

obec Kostelec u Holešova
č.p. 58
datová schránka: bs9bdhn

Kostelec u Holešova 11. června 2021

Věc: předložení bodu k zařazení na pořad jednání Zastupitelstva obce č. 20

V souladu s § 94 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. a v souladu s Jednacím řádem Zastupitelstva obce Kostelec u Holešova zasíláme v příloze podklady k zařazení bodu na pořad jednání Zastupitelstva obce č. 20, které je dle úřední desky obce naplánováno na den 29. června 2021.

Žádáme, aby byl bod zařazen na program jednání a uveden v pozvánce na zasedání Zastupitelstva obce č. 20, která se zveřejňuje na úřední desce nejméně 7 dní před zasedáním Zastupitelstva obce.

Žádáme Vás o sdělení, zda byl náš navrhovaný bod zařazen na program zasedání Zastupitelstva obce č. 20 a pod jakým pořadovým číslem.

Děkujeme a jsme s pozdravem

Ing. Petr Žůrek
Podepsal Ing. Petr Žůrek
DN: cn=Ing. Petr Žůrek, c=CZ,
ou=P496179,
email=petr.zurek@bigoriginal.cz
Datum: 2021.06.11 17:41:35
+02'00

Ing. Petr Žůrek

Radoslav Pospíšilík, v.r.

Petr Měrka, v.r.

Příloha:
navrh bodu k projednání na ZO 20

návrh bodu na jednání ZO č. 20 dne 29.6.2021

Název bodu

Projednáni dopisu rodičů k situaci v Mateřské škole.

Popis bodu

Dne 2. června 2021 byl na obec Kostelec u Holešova doručen dopis rodičů jmenovitě zaslaný každému ze zastupitelů. Dopis je datovaný dnem 27. května 2021 a popisuje znepokojení rodičů s děním v MŠ ze strany některých zaměstnanců.

Předkladatelé

zastupitelé Ing. Petr Žůrek, Radoslav Pospíšilík, Petr Měrka

Důvodová zpráva

Domníváme se, že k sepsání dopisu měli rodiče dozajista vážný důvod, neboť se pod něj jmenovitě podepsali a uvedli své dlouholeté i krátkodobé zkušenosti s vnitřním chodem MŠ a především s bezprostředním vlivem na jejich děti. Dopisem se rodiče obrací na nás, zastupitelstvo obce jako na nejvyšší orgán obce, s nadějí, že problematiku budeme nějakým způsobem řešit pro zachování dobrého jména MŠ a ke spokojenosti rodičů. V dnešní době rychlé komunikace po sociálních sítích můžeme jako obec rychle přijít o renomé kvalitní a žádané MŠ, které bylo léta pečlivě budováno. Což předpokládám není cílem obce.

Návrh usnesení

Vyplyne nejspíš z rozpravy a vyjádření aktérů.

Obec Kostelec u Holešova
Kostelec u Holešova 58
768 43 Kostelec u Holešova

V Kostelci u Holešova, 27.5.2021

Vážená paní starostko, vážení zastupitelé Obce Kostelec u Holešova,

jistě jste zaznamenali, co všechno se v poslední době děje v souvislosti s Mateřskou školou v Kostelci u Holešova.

Obracíme se na vás touto cestou jako rodiče, kterým není lhostejné, co se dělo s jejich dětmi v MŠ Kostelec u Holešova v době, kdy byla práce schopná a byla přítomna v MŠ paní
zaměstnankyně MŠ. Na základě výpovědi osob, které sdělili svůj názor na zasedání zastupitelstva ze dne 6.5.2021; dále osob, které jsou zaměstnankyně MŠ Kostelec u Holešova; a na základě vlastních zkušeností a vlastního úsudku, bychom Vás rádi seznámili s následujícím:

Nelíbí se nám, jakým způsobem paní
ovlivňovala naše děti v době její přítomnosti v MŠ Kostelec u Holešova. Konkrétně máme na mysli její neprofesionální jednání a přístup, který měl negativní dopad na naše děti. Zasahování do přímé pedagogické péče považujeme za zcela nevhodné.

Zásadně nesouhlasíme s účelným jednáním z její strany, které vede k vymyšleným informacím, pomlouvám s jediným cílem - pošpinit současné pedagogy paní
-aní a provozní pracovníci, paní
které v MŠ aktuálně pracují.

Naopak vás chceme ujistit, že jsme více než spokojeni s profesionálním přístupem, odbornou kvalifikací, vhodným, milým a vstřícným působením na naše děti prostřednictvím pedagogických pracovníků, paní
ředitelky MŠ, paní

Za současnou ředitelkou MŠ Kostelec u Holešova, paní
učitelkou
plně stojíme, mají naši sto procentní důvěru a podporu, kterou si získaly nejen díky své povaze, svým zkušenostem ale také díky tomu, že k našim dětem přistupují individuálně a plně je podporují. Především proto, jaké jsou, s nimi děti mají nadstandardní vztahy. Oceňujeme navíc odbornou kvalifikaci (mimo jiné i logopedickou péči) paní učitelky
která dětem pomohla v komunikační rovině. Nejen za tohle je jí spousta rodičů velmi vděčna. Chválíme také její aktivní přístup k dětem a k inovativním nápadům při činnostech v MŠ.

Mrzí nás, že vlivem smyšlených pomluv a polopravd si nechá Obec Kostelec u Holešova odejít dlouholeté pedagogy s odbornou kvalifikací a s přístupem nad rámec jejich pracovních povinností.

Závěrem bychom chtěli sdělit, že v současné době vnímáme atmosféru v MŠ jako přátelskou, klidnou a pohodovou, prostě stejnou, jako byla před nástupem paní [] do pozice provozního pracovníka MŠ Kostelec u Holešova.

Věříme, že tento dopis nezapadne mezi ostatní, ale minimálně Obec Kostelec u Holešova si uvědomí, že rodiče dětí, které navštěvují MŠ Kostelec u Holešova jsou nespokojeni s jednáním paní []

Jistě s námi budete souhlasit, že nejdůležitější pro všechny je spokojený úsměv našich dětí a také to, že se do školky velmi těší.

Přílohou přikládáme podpisovou listinu rodičů.

S pozdravem

Níže podepsaní rodiče

Kostelec u Holešova 232

768 43 Kostelec u Holešova

Tel.: 573385278; 777272388

E-mail: mskuh@volny.cz

IČO: 75022770

www.materska-skola-kostelec-u-holesova.cz

UPOZORNĚNÍ NA PORUŠENÍ PRACOVNÍCH POVINNOSTÍ

Zaměstnanec: _____

Narozena: _____

Bydliště: _____

Dne 7.1.2021 jste nastoupila do pracovního poměru ke společnosti: Mateřská škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž, kde jste zaměstnána jako uklízečka a pracovnice pro výdej stravy.

Při podpisu pracovní smlouvy jste se zavázala k plnění základních povinností zaměstnance vymezených v ust. § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, Obecném nařízení EPaR (EU) 2016/679 (GDPR) a vnitřních měřicích organizace vydaných ředitelkou MŠ (pracovní řád). Na základě toho jste povinna osobně konat úkoly v rozvržené týdenní pracovní době **podle pokynů zaměstnavatele a dodržovat povinnosti**, které Vám vyplývají z pracovního poměru.

Dle mého interního zjištění jste v měsíci lednu a únoru (před svým odchodem do pracovní neschopnosti) několikrát porušila povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k Vámí vykonávané práci tím, že jste přes opakované upozornění (provozní porada zaměstnanců ze dne 26.1.2021 a osobní pohovor s ředitelkou MŠ dne 27.1.2021):

1. Zasahovala do pravomocí a pracovní náplně pedagogických pracovníků MŠ
2. Manipulovala s dětmi s cílem ovlivnit jejich kladný vztah k učitelce MŠ a získávala u nich soukromé informace, přestože jste byla opakovaně upozorněna, že vám to jako uklízečka nepřísluší
3. Hrubými pomluvkami a lživými prohlášeními o zaměstnancích a dění v MŠ poškodila a znevážila dobré jméno mateřské školy i jejich zaměstnanců na veřejnosti

Oznamuji Vám, že na základě výše zmíněného je možné Vám dát výpověď z pracovního poměru podle ustanovení § 52 odst. 1 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce. Upozorňuji Vás tedy, že pokud dojde k jakémukoliv dalšímu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k Vámí vykonávané práci, bude Váš pracovní poměr bez dalšího rozvázn.

MATEŘSKÁ ŠKOLA

768 43 KOSTELEČ u Holešova

okres Kroměříž

IČO 75022770

V Kostelci u Holešova, 26.4.2021

ředitelka mateřské školy Kostelec u Holešova

Zaměstnanec převzal dne:

Zaměstnanec odmítl převzít z rukou ředitelky MŠ dokument.

29. 4. 2021

9
Předmět: Fwd: Námitka vůči Upozornění na porušení pracovních povinností č.j. MŠKuH 50/2021

Od:

Datum: 05.05.2021

Komu:

----- Původní e-mail -----

Od:

Komu: mskuh@volny.cz

Datum: 5. 5. 2021 20:44:07

Předmět: Námitka vůči Upozornění na porušení pracovních povinností č.j. MŠKuH 50/2021

Mateřská škola Kostelec u Holešova

Kostelec u Holešova 232

768 43

okres Kroměříž

Ředitelka

Věc: Námitka vůči Upozornění na porušení pracovních povinností č.j. MŠKuH 50/2021

Paní ředitelko,

dne 3.5.2021 mi bylo doručeno cestou provozovatele poštovních služeb Upozornění na porušení pracovních povinností, č.j. MŠKuH 50/2021, jichž jsem se měla dopustit v rámci mého pracovního poměru u Mateřské školy v Kostelci u Holešova.

Můj pracovní poměr byl sjednán dne 7.1.2021 na druh vykonávané práce: provozní pracovnice (uklízečka) a výdeji stravy v Mateřské škole v Kostelci u Holešova. Ve výše uvedeném upozornění mi bylo vytknuto jednání v podobě zásahu do pravomocí a pracovní náplně pedagogických pracovníků MŠ, manipulace s dětmi s cílem ovlivnit jejich kladný vztah k učitelce MŠ a získávání u nich soukromých informací a dále pak poškozování a znevážení dobrého jména MŠ i jejich zaměstnanců na veřejnosti hrubými pomluvami a lživými prohlášeními o zaměstnancích a dění v MŠ. Zároveň jsem měla být upozorněna na možnost výpovědi z pracovního poměru, a to podle § 52 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb.,

zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

V této věci předně popírám všechna uvedená tvrzení, neboť v rámci svého pracovního poměru jsem si plnila řádně pracovní povinnosti tak, jak pro mě vyplývaly z pracovní smlouvy/popisu pracovní činnosti. Toho nechť je důkazem též skutečnost, že vaše „upozornění“ o porušení povinností mi mělo být předáváno s více jak tříměsíčním zpožděním od okamžiku, kdy jsem se údajného jednání měla dopustit. V tomto směru mi Vaše jednání připadá více než-li účelové, a to v souvislosti s plánovanými personálními změnami v MŠ. V předmětné záležitosti dále uvádím, že výpovědní důvod podle § 52 písm. g) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, hovoří o závažném porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci, přičemž pro soustavné méně závažné porušování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci je možné dát zaměstnanci výpověď, jestliže byl v posledních 6 měsících v souvislosti s porušením povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci písemně upozorněn na možnost výpovědi.

Pokud bych měla obdržet výpověď z tohoto důvodu, chci Vám tímto oznámit, že bych výpověď žalovala pro její neplatnost. K jednání, z kterého jste mne nařknuli, jsem neměla možnost se jakkoli vyjádřit a ani nebylo podloženo žádnými svědeckými výpověďmi. Trvám na skutečnosti, že jsem se předmětného jednání nedopustila, ba naopak jsem si svoje pracovní povinnosti plnila řádně. K dětem mám velmi kladný vztah, do pravomocí pedagogického personálu jsem nezasahovala, nikoho nepodněcovala, ani nezískávala jakékoli informace.

Na závěr bych chtěla poznamenat, že ve světle dnešní judikatury soudy nejsou vázány při svém rozhodování vymezením vážnosti porušení pracovních povinností dle interního posuzování zaměstnavatele, ale posuzují je dle individuálních okolností případu. Vzhledem ke skutečnosti, že mi mělo být vytýkáno jednání, kterého jsem se nejenom nedopustila, ale které se ani nevztahuje k mnou vykonávané práci v MŠ, pochybuji, že by soud rozhodl ve sporu o případné výpovědi v můj neprospěch. Navíc mně skutečnosti, které mi byly předloženy ve výše zmíněném upozornění, uráží a vnímám je jako útok na moji osobu, resp. pošpinění mojí cti. V této souvislosti jsem podnikla kroky k oficiálnímu řešení situace se zřizovatelem MŠ, popř. zvažuji využití možností, jež mi poskytuje zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (zák. č. 250/2016 Sb.) a zákon o některých přestupcích (zák.č. 251/2016 Sb.), konkr. vznesení podnětu o přestupku vůči občanskému soužití, neboť mi bylo ublíženo na cti.

Věřím tomu, že celá záležitost bude smírně vyřešena a vyhneme se tak krokům, které by mohly mít negativní následky vůči Vaší osobě.

Tuto námitku zároveň zasílám v kopii zřizovateli školky na vědomí.

S pozdravem

[Redacted signature area]

Na základě čeho rozhodují radní Obce Kostelec u Holešova podle „svého nejlepšího vědomí a svědomí“?

Věříme, že budete vědět, jak s informacemi naložit.

Dostal se nám do rukou tento zdroj uniklé informace - přepis fb konverzace. Sami nevíme, jak s ním naložit, proto jej předáváme vám.

OBCÍ KOSTELEC U HOLEŠOVA SE ŠÍŘÍ ANONYMNÍ PSANÍ

9 ČERVNA, 2021 NESPOKOJENÍ OBČANÉ 5 KOMENTÁŘE

Opravdu hlasovali radní podle svého nejlepšího vědomí a svědomí? Vystoupení trojlístku radních na zastupitelstvu č. 19, když obhajovali odlišnou volbu ředitelky od rozhodnutí výběrové komise se obsáhle věnoval článek Trojlístek věřil drbům místo rozhodnutí odborné komise. Do rukou se nám dostala FB komunikace mezi š***** a ***** z období mezi čtvrtkem 7. dubna a pátkem 16. dubna 2021. Tedy před zasedáním hodnotící komise (8.4.2021), před a po zasedání Rady obce (12.4.2021). Z dokumentu přesvědčivě vyplývá, že se ustanovila skupina s cílem ovlivnit jednání konkurzní komise a přimět radní k volbě ředitelkou Tvrzení p. Hlobila st., že „rozhodovali podle svého nejlepšího vědomí a svědomí“ se rozsypalo jako prach.

Vyjádření

Svoboda projevu je zaručena Listinou základních práv a svobod.

Listina základních práv a svobod

Čl. 17 (1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.

Čl. 3 (3) Nikomu nesmí být způsobena újma na právech pro uplatňování jeho základních práv a svobod.

Nezáleží na okolnostech či formě, jak je svoboda projevu uplatňována. Nátlak či perzekuce prostřednictvím usnesení ZO „*neschvaluje šíření přepisu FB komunikace*“ je nepřijatelné omezování základních práv a svobod, i když se jedná jen o deklaratorní výhrůžku. Takovéto usnesení nemá žádný právní význam, a jedná se pouze a jen o osobní uspokojení těch zastupitelů, kteří pro něj budou hlasovat.

29.6.2021

Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce



Dobrý den,

potvrzují termín setkání dnes, tj. 16.6.2021 v 15 hod.

Pěkný den. S pozdravem

--

RNDr. Marcela Pospíšilíková
Starostka obce Kostelec u Holešova
Tel: +420 573 385 129
Mobil: +420 724 184 620

Dne 16.06.2021 v 6:55 mskuh@volny.cz napsal(a):

Dobrý den,

navrhuji dnes nebo zítra odpoledne, mám ranní směnu a odpoledne se vám mohu věnovat. Od 12.30 do 13.15 (to všechny děti odpočívají, pak ale starší už vstávají a malí dál spí) nebo v době od 15 hodin, to postupně děti odcházejí z MŠ.

Z.Zaviačičová

> Od: "Marcela Pospíšilíková" <starosta.obeckuh@volny.cz>

> Komu: mskuh@volny.cz

> Datum: 15.06.2021 11:27

> Předmět: Pracovní jednání

>

Dobrý den paní ředitelko,

v poslední době přišla na obec Kostelec u Holešova řada dokumentů, které se bezprostředně týkají MŠ Kostelec u Holešova. Některé z nich byly přímo adresovány všem zastupitelům obce. Na základě této korespondence žádá skupina zastupitelů zařazení bodu na pořad jednání Zastupitelstva obce č. 20 - Projednání dopisu rodičů k situaci v Mateřské škole. Z pozice starostky obce Kostelec u Holešova, která je zřizovatelem příspěvkové organizace Mateřská škola, Kostelec u Holešova, okres Kroměříž Vás žádám o osobní schůzku přímo na pracovišti MŠ, termín a čas požaduji po vzájemné dohodě stanovit co nejdříve a tak, abyste se mi mohla plně věnovat.

Pěkný den. S pozdravem

RNDr. Marcela Pospíšilíková
Starostka obce Kostelec u Holešova
Tel: +420 573 385 129
Mobil: +420 724 184 620

7.1

BUDE PŘEPISÁNO

Zápis z místního šetření

MŠ Kostelec u Holešova

Přítomni:

- _____ – ředitelka MŠ
- RNDr. Marcela Pospíšilíková – starostka obce
- Ing. Petr Hlobil – místostarosta obce

Předmět šetření:

- 1.) Projednání dopisu nespokojených rodičů s vnitřním chodem MŠ.
- 2.) Okolnosti šíření uniklé fb konverzace v MŠ.

K bodu 1.)

- Stížnosti rodičů na neprofesionální jednání a přístup paní Smolíkové, který měl negativní dopad na jejich děti.

- **Kdo, kdy a jakým způsobem si stěžoval?**

Uštkně, konkrétní jména neuvěder, leden 26. 1. 2021 Zápis p. učitelka a ředitelka měly problém, písemný zápis není (po dobu p. učitelky Němcové - ~~na její příslušnosti~~ se ~~z~~ toto učivo byla.

- **Způsob projednání**

Ročníkem bylo sděleno se p. ředitelkou tuto se lze doot
s. - projednána a projednána 26. a 24. 1. 2021,
Zápis z toho není.

- **Vyvozené závěry**

Závěry nejsou.

- Nesouhlas rodičů s účelným jednáním paní Smolíkové, které vede k vymyšleným informacím, pomlouvám s jediným cílem – pošpinit současné pedagogy a provozní pracovníci.

- Kdo, kdy a jakým způsobem si stěžoval?

Je to násor podepsaných rodičů s kterými se ~~pedagogové~~
 pedagogové a paní ředitelka stěžují.

- Způsob projednání

Paní ředitelka se k tomu nejednáje.

- Vyvozené závěry

Nejsou žádné závěry.

K bodu 2.)

- Okolnosti šíření uniklé fb konverzace v MŠ.

- Kdo, kdy a jak šířil fb konverzaci v MŠ?

9.6.2021
 Upozornil mě na to jeden z rodičů. Nevěděla jsem
 co to je, tak se jedná o aktivitu rodičů v souvislosti s
 ukončením profesní kariéry ředitelky školy.

- Způsob projednání

Šel jsem jim to reprodukoval.

Školní rada upozornila p. ředitelku na ~~to~~ riziko spojené
 s tímto postupem, aby se zabránilo
 nepříjemné situaci.

- Vyvozené závěry

Závěry nebyly formulovány a rozepsány.

Prostor k vyjádření se k výše projednávaným bodům

V Kostelci u Holešova 16. 6. 2021

- _____ – ředitelka MŠ
- RNDr. Marcela Pospíšilíková – starostka obce
- Ing. Petr Hlobil – místostarosta obce

Marcela Pospíšilíková

.....

Petr Hlobil

.....

Zápis z místního šetření

MŠ Kostelec u Holešova

Přítomni:

- [] – ředitelka MŠ
- RNDr. Marcela Pospíšilíková – starostka obce
- Ing. Petr Hlobil – místostarosta obce

Předmět šetření:

- 1.) Projednání dopisu nespokojených rodičů s vnitřním chodem MŠ.
- 2.) Okolnosti šíření uniklé fb konverzace v MŠ.

K bodu 1.)

- **Stížnosti rodičů na neprofesionální jednání a přístup [] který měl negativní dopad na jejich děti.**

- **Kdo, kdy a jakým způsobem si stěžoval?**

Ústně, konkrétní jména neuvedu. Leden 26. 1. 2021 zápis, paní učitelka a paní ředitelka měly problém, písemný zápis není. Po dobu paní učitelky [] se paní [] takto nechovala.

- **Způsob projednání**

Rodičům bylo sděleno, že paní ředitelka tuto záležitost s [] projedná a [] projednala 26. a 27. 1. 2021. Zápis z toho není.

- **Vyvozené závěry**

Závěry nejsou.

• Nesouhlas rodičů s účelným jednáním , které vede k vymyšleným informacím, pomlouvám s jediným cílem – pošpinit současné pedagogy a provozní pracovníci.

- Kdo, kdy a jakým způsobem si stěžoval?

Je to názor podepsaných rodičů, s kterými se pedagogové a paní školnice ztotožňují.

- Způsob projednání

Paní ředitelka se k tomu nevyjadřuje.

- Vyvozené závěry

Nejsou žádné závěry.

K bodu 2.)

• Okolnosti šíření uniklé fb konverzace v MŠ.

- Kdo, kdy a jak šířil fb konverzaci v MŠ?

9. 6. 2021 upozornil mě na to jeden z rodičů. Nevěděla jsem, co to je. Myslela jsem si, že se jedná o aktivitu rodičů v souvislosti s ukončením profesní kariéry ředitelky školy.

- Způsob projednání

S nikým jsem to neprojednávala. Starostka upozornila paní ředitelku na rizika spojená s tímto postupem. Je třeba být obezřetná, neprodleně řešit.

- Vyvozené závěry

Závěry nebyly formulovány a zveřejněny.

Prostor k vyjádření se k výše projednávaným bodům

V Kostelci u Holešova 16. 6. 2021

- - ředitelka MŠ
.....
- RNDr. Marcela Pospíšilíková – starostka obce
.....
- Ing. Petr Hlobil – místostarosta obce
.....

RNDr. Marcela Pospíšilíková,
starostka obce Kostelec u Holešova
Kostelec u Holešova č.58
76843

OTEVŘENÝ DOPIS STAROSTCE OBCE

Vážená paní starostko,

nemohu jinak, ale musím zareagovat na naše střeďeční jednání v mateřské škole.

Dne 15.6.2021 jste mne požádala o „pracovní schůzku“, já jsem vám potvrdila termín. Teprve s vaším příchodem do MŠ mi došlo, že se o žádnou pracovní schůzku nejedná. I když to předem nebylo domluveno, přišla jste za mnou i s panem místostarostou – a namísto pracovní schůzky se jednalo o “místní šetření” s předem připraveným scénářem.

Odhlédneme-li od toho, jak silnou roli zde hrála vaše převaha – oba jste byli připraveni, já zaskočená a v podstatě téměř dvě hodiny pod psychickým tlakem, celé jednání až na výjimky vedl pan Hlobil, který sám sebe zřejmě jmenoval do role „vyšetřovatele“: kdo, kdy, jména, datum, jaké závěry, kde jsou zápisy... a to vše se závěrem, že takhle to neprojde...? U koho? Kde?

Perličkou jednání č.1 bylo jeho obvinění, že jsem zodpovědná za rozšíření kopie fb konverzace (všichni víme, jaké) mezi rodiči v šatně. Já si na rozdíl od pana Hlobila nemyslím, že mám právo prohlížet dětem skříňky a otvírat zalepené obálky. To mi promiňte, ale pervitin bych tam na rozdíl od pana místostarosty nečekala. Důrazně mi bylo jeho ústy sděleno, jaká rizika plynou z mého „nekonání“ - ovšem v zápisu z „místního šetření“ je uvedeno (perlička č.2): „Starostka upozornila paní ředitelku...“ S kým jsem tedy měla zmíněnou „pracovní schůzku“? S vámi, která jste mě o ni požádala? Nebo s panem místostarostou, který mi opravdu vtipně vzhledem k situaci připomněl mou účast na své volební kandidátce?

Já to nepopírám ani nijak nezpochybňuji, věřila jsem jemu i jeho volebnímu programu. A on mě jistě oslovil s vědomím, že mám důvěru občanů Kostelce u Holešova a budu pro něj ve volbách do ZO přínosem. Takhle se, paní starostko, chová „kolega“ z kandidátky? Když nemůže jinak, bude mě zastrašovat? (Připomínám jeho slova týkající se „Vyšetřování ztráty třídní knihy“ – pardon, to jsme jinde, ale je to stejně absurdní – „vyšetřování šíření fb konverzace“ mezi rodiči v MŠ: „budou se vás na to dotazovat i jiní!“)

Závěrem se chci zeptat na něco, co mi vrtá hlavou po celou dobu: paní starostko, Vám skutečně nevadí, jak se chovali někteří členové Rady před a po jednání RO 12.4.2021? Vy jste se opravdu nad ničím nepozastavila a schvalujete to?

O tomto faktu jste se totiž na vašem „místním šetření“ v MŠ ani jeden z vás nezmínil. Já osobně jsem se s tím doposud nevyrovnala a nepovažuji to ani za morální ani za normální.

A druhá otázka: vy skutečně chcete označit za viníka celé této situace mě, ředitelku mateřské školy?

Pokud ano, a pokud všechno výše zmíněné schvalujete, prosím Vás, abyste 29.6.2021 na mé rozloučení v MŠ nechodila, neboť ani já ani někteří z rodičů bychom se necítili v této situaci dobře.

ředitelka mateřské školy v Kostelci u Holešova (7.8.2007 – 31.7.2021)

V Kostelci u Holešova, 17.6.2021

ODPOVĚĎ NA OTEVŘENÝ DOPIS ŘEDITELKY MATEŘSKÉ ŠKOLY KOSTELEC U HOLEŠOVA

ředitelka Mateřské školy Kostelec u Holešova
Kostelec u Holešova č.p. 232
768 43 Kostelec u Holešova

Vážená paní ředitelko,

Pracovní schůzka nebo místní šetření v mateřské škole, ať už tomu budeme říkat jakkoliv, neboť to jsou jen slova a podstatný je účel schůzky, bylo iniciováno žádostí 3 zastupitelů o zařazení bodu „Projednání záležitostí týkajících se Mateřské školy“ na program zasedání ZO a událostmi, které tomuto předcházely a poté následovaly. Hned na počátku pracovní schůzky jsem vám sdělila, že od schůze RO, na které byla nová paní ředitelka jmenována, považuji tuto záležitost z pohledu zřizovatele MŠ za uzavřenou. I vy jste několikrát veřejně prohlásila, že nezpochybňujete legitimní právo RO rozhodnout o obsazení místa ředitele příspěvkové organizace. I výše zmíněný dopis, který byl doručen všem zastupitelům, jsem z pohledu zájmu zřizovatele, tj. jmenování nové ředitelky, považovala a stále považuji za bezpředmětný, neboť personální záležitosti každé příspěvkové organizace, tedy i MŠ, jsou řešeny ředitelem této příspěvkové organizace a zastupitelstvo ani RO nemá kompetence do těchto personálních záležitostí jakkoli zasahovat. I na tom jsme se na pracovní schůzce shodly. Proto měl být tento dopis spíše, a to už v době, kdy v dopisu popisovaný problém nastal (dle Vašeho sdělení někdy v lednu 2021), směřován do Vašich rukou a Vámi řešen. A zde se dostávám k podstatě věci. Je to jednoduché – podepsaní nespokojení rodiče dětí navštěvujících MŠ se obrátili na zastupitele obce, 3 ze zastupitelů požádali o projednání dopisu na zasedání ZO a vedení obce (tj. starostka i místostarosta) a RO mohli očekávat, že na ně budou směřovány dotazy, které se budou těchto „záležitostí Mateřské školy“ týkat. Abychom mohli ZO předložit fakta – tj. kdy celý problém vznikl, jakým způsobem jste celou tuto situaci jako ředitelka MŠ řešila, jaká byla přijata v této věci z Vaší strany opatření a jestli existují písemné záznamy o této věci, museli jsme se přijít Vás, jako osoby odpovědné za provoz MŠ, zeptat. Pan místostarosta, jako dlouholetý vedoucí pracovník ve školství, má za dobu své praxe se správným postupem při řešení stížností rodičů zkušenosti a ví, jaká agenda je v této situaci vyžadována. I proto jsem ho požádala, aby připravil podklady pro naši schůzku a následně vedl celé jednání.

Za sebe mohu jednoznačně prohlásit, že ani jeden z nás na Vás nevyvíjel žádný nátlak, kladli jsme korektní dotazy, do ničeho jsme Vás nenutili, pouze jsme po Vás chtěli, ať nám řeknete a doložíte, kdy se poprvé projevíly personální problémy mezi zaměstnanci MŠ (podle Vašich slov už v lednu 2021), co bylo prvotním impulzem, jak jste tyto záležitosti řešila a jaká jste přijala opatření, abychom tyto informace mohli na zasedání ZO sdělit zastupitelům obce. Podstatné informace, které jsme z Vašich úst slyšeli, jsme přesně tak, jak byly řečeny, zapsali do zápisu a zeptali jsme se Vás, zda zápis podepíšete. Po přečtení zápisu a provedení drobné opravy jste zápis podepsala, to je vše.

Pokud mluvíte o psychickém tlaku, tak jsem přesvědčena o tom, že tento Váš pocit zcela jistě nebyl vyvolán až touto pracovní schůzkou. Obě dobře víme, v jak problematickou, bezprecedentní situaci, především z hlediska mezilidských vztahů, vyústilo Vámi kritizované jmenování nové ředitelky mateřské školy radou obce. Je to situace, která svým dopadem významně přesahuje okruh osob s aktuální bezprostřední vazbou na mateřskou školu. Konkrétně mluvím o trestném činu – stažení soukromé fb komunikace, dále o jejím zveřejnění, ať už formou distribuce přes šatní skříňky dětí v MŠ (!!!!!) nebo v záměrně zkreslené podobě na webu zastupitele obce, anonymním, hanlivém dopisu do redakce Týdeníku Kroměřížska (kde jsou uvedeny osobní údaje) a anonymním, výhrůžným dopisu nově jmenované ředitelce MŠ. Spouštěcí ventil těchto událostí bezpochyby s děním mateřské škole úzce

souvisí. Podle Vašich slov všechny tyto záležitosti odsuzujete, ale na psychické pohodě Vám to zcela jistě nepřidává, spíše naopak.

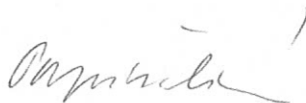
Na pracovní schůzce v žádném případě nezaznělo, že jste zodpovědná za rozšíření fb komunikace prostřednictvím skříněk dětí v MŠ, jak by bylo možné vyvodit z toho, co píšete ve Vašem otevřeném dopisu. Na pracovní schůzce bylo řečeno, že pokud dojde k tomu, že někdo (kdokoliv), někdy (kdykoliv), něco (cokoliv) distribuuje přes šatní skřínky všech dětí v MŠ a Vy jako osoba zodpovědná za provoz a potažmo i bezpečnost dětí v MŠ nevíte kdo to byl, kdy to provedl a co distribuoval, tak to určitě není v pořádku. Jistě cítíte ten podstatný rozdíl v tom, co jsme Vám říkali a jak jste si to vyložila.

Paní ředitelko, každá si z titulu své funkce neseme svůj díl zodpovědnosti. Vy, jako ředitelka MŠ jste ve vztahu ke zřizovateli zodpovědná za bezproblémový provoz a dobré jméno příspěvkové organizace obce Mateřská škola Kostelec u Holešova. Já jako zastupitelka a zároveň starostka obce jsem slibem, který беру velmi vážně, zavázaná, že budu svoji funkci vykonávat svědomitě a vždy jednat v zájmu obce Kostelec u Holešova a jejích občanů. Nechám na Vás, jak si vyhodnotíte sama v sobě, jestli jste mohla v některých situacích jednat jinak a ovlivnit to, aby se jmenování Vaší nástupkyně nestalo tím, čím se stalo a s čím se teď v obci zcela zbytečně musíme zabývat. Víím ale jedno – pokud došlo k poškození dobrého jména MŠ Kostelec u Holešova, tak to v žádném případě nebylo způsobeno jmenováním nové ředitelky MŠ radou obce. Rada obce měla na výběr 3 kandidátky, které byly všechny konkursní komisí označeny jako vhodné pro výkon funkce ředitelky MŠ a i na jednání konkursní komise bylo jednou z členek komise, jmenovaných ČŠI, zmíněno jako pozitivní, že v Kostelci u Holešova - cituji „je z čeho vybírat“. RO tedy měla 3 možnosti a vybrala jednu z těchto tří kandidátek a to tu, o které byla přesvědčena, že tuto funkci bude vykonávat nejlépe. Všichni členové RO si byli v dané chvíli jistí, že jednají v souladu se slibem zastupitele – tj. v zájmu obce Kostelec u Holešova a jejích občanů a nesou před občany této obce plnou odpovědnost za své rozhodnutí. Nikdo si v současné chvíli nemůže dovolit říct, že tato volba byla špatná, neboť nově jmenovaná paní ředitelka začne pracovat až od 1.8.2021. Ani Vy sama Vaší nástupkyni neznáte natolik dobře, abyste si byla jistá, že bude ve funkci ředitelky horší než kandidátka doporučená konkursní komisí jako č. 1.

Paní ředitelko, ani já, stejně jako Vy, jak jste mi řekla na pracovní schůzce, nemám ve zvyku šmahem měnit své smýšlení o lidech, kterých si vážím na základě odlišného názoru na jednu aktuální situaci. Několikrát jsem Vám řekla, naposledy na diskutované pracovní schůzce, že jste se velmi zasloužila o vysokou úroveň a oblibu kostelecké mateřské školy. Za tím si stojím a v tomto duchu se s Vámi jako zástupkyně zřizovatele MŠ příjdu rozloučit.

RNDR. Marcela Pospíšilíková

Starostka obce Kostelec u Holešova



V Kostelci u Holešova 27.6.2021

----- Přeposlaná zpráva -----

Předmět: výběrové řízení - ředitel MŠ

Datum: Wed, 16 Jun 2021 11:20:51 +0200

Od: Týdeník Kroměřížska - kultura <kultura@tydenik-km.cz>

Komu: starosta.obeckuh@volny.cz

Vážená paní starostko,

Prosíme o více informací, týkající se výběrového řízení na ředitele mateřské školy ve Vaší obci.

- Kdy se výběrové řízení uskutečnilo, a s jakým výsledkem
- Kdo byl ve výběrové komisi
- Kdy došlo k rozhodnutí
- Proč se komise rozhodla pro vybraného kandidáta
- Proč vlastně bylo nutné vybrat ředitele (ukončení funkčního období?)
- jaký je Váš názor na níže uvedenou kritiku (přijatý e-mail byl podepsán „nespokojení občané“, snažíme se zjistit skutečného pisatele.

Předem děkujeme.

Začátkem dubna bylo vyhlášeno VŘ na obsazení postu ředitel(ka) MŠ Kostelec u Holešova. To není nic neobvyklého, kdyby ovšem toto VŘ neobcházely tajnosti a nekalosti. Korupce světem vládne, což se potvrdilo i u nás. Co asi radní dostali za to, že hlasovali pro protinávrh?

Vezmeme to od začátku. Na VŘ se přihlásily uchazečky, které splňovaly podmínky ke konkurzu. Proběhlo výběrové řízení a odborná komise doporučila určité pořadí. Nyní se měla rozhodnout rada obce.

A v tom je ten háček.

V radě obce sedí skupina občanů, kterou ovládá současný místostarosta, p. Hlobil. Do rukou se nám dostala uniklá FB komunikace jedné maminky, jejíž dítě chodí do MŠ a jejíž bratr je zastupitelem a je také v radě obce (jedná se o a druhé paní, která je stále zaměstnána v MŠ jako provozní pracovnice pro výdej stravy, úklidu, apod.(toho času na