



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 12 obce Kostelec u Holešova

konané dne 25. 6. 2020 v zasedací místnosti od 17:00 hod.

Doba jednání: 17:00 - 19:30
Přítomno: 12
Omluveni: Radoslav Pospíšilík, Aleš Pospíšilík, Martin Hradil
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Tomáš Marek, Vojtěch Sklenář

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

Jednání k bodu č. 2 se vzdáleným přístupem, formou videokonference, zúčastnila Ing. Petra Colantonio (FENIX.TNT) a Ing. Miroslava Knotková (Energetická agentura Zlínského kraje).

1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 12 - 0 - 0

Byla zvolena návrhová komise: Jakub Zmeškal, Alois Hradil, Petr Hlobil ml.

Hlasování: 12 - 0 - 0

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Vojtěch Sklenář, Tomáš Marek

Hlasování: 12 - 0 - 0

Informace:

- V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

- Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805

Zápis ze zasedání ZO č. 11 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyly vzneseny námítky.

Program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 12:

1. Zahájení
2. Dohoda konsorcia projektu PLURAL
3. Nabídka na odkup pozemků Obcí Kostelec u Holešova
4. Diskuze
5. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje program zasedání ZO č. 12.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/12Z/2020 bylo schváleno.

2. Dohoda konsorcia projektu PLURAL

ZO byla předložena dohoda konsorcia projektu PLURAL. Prostřednictvím videokonference s Ing. Petrou Colantonio z firmy FENIX.TNT byl zastupitelům obce představen projekt a byly zodpovězeny dotazy zastupitelů. Videokonference se zúčastnila i ředitelka Energetické agentury Zlínského kraje Ing. Miroslava Knotková, která byla rovněž k dispozici pro zodpovězení dotazů zastupitelů.

PREZENTACE K PROJEKTU PLURAL A PRŮBĚH DISKUZE K PROJEKTU S ING. COLANTONIO A ING. KNOTKOVOU BYL ULOŽEN NA DVD, KTERÉ JE ARCHIVOVÁNO U ZÁPISU ZE ZASEDÁNÍ ZO č. 12.

Diskuze:

- Colantonio P.: *představila prezentaci firmy FENIX..TNT, projektu PLURAL a zodpověděla dotazy, které byly předem zaslány zastupiteli (Žůrek, Hlobil st., Hlobil ml., Měrka).*
- Knotková M.: *informovala zastupitele o roli EAZK v získávání dotací pro obce a jakým způsobem vznikla myšlenka přihlášení budovy DS Kostelec u Holešova do projektu PLURAL. Dále informovala, že má zajištěného kvalitního odborného garanta, který by zastupoval obec při jednání se stranami zapojenými do konsorcia a jinými stranami zapojenými do projektu.*
- Žůrek P. : *Jak je to s vhodností DS pro realizaci projektu,?*
- Knotková M.: *Na počátku byl požadavek, abychom konsorciu navrhli komunitní budovy vhodné pro projekt, aniž jsme věděli, co vše bude projet obsahovat a neznali jsme přesně rozpočet. Dodali jsme 4 budovy rezidenčního bydlení a koordinátor konsorcia si vybral budovu DS v Kostelci. Nyní bude následovat krok, kdy se všichni členové konsorcia sejdou a bude se navrhovat co vše se bude s budovou dělat.*
- Žůrek P.: *Vy víte jak dofinancovat zbylé 2/3 budovy?*
- Knotková M. : *Šlo by využít pouze programu IROP výzva končí 29.11.2020. Je tam ale jen 30% dotace, která by byla jen na obálku budovy (střecha a zateplení obvodového pláště, aby se docílilo tepelné úspory)*
- Žůrek P.: *Nevím, kde by obec vzala miliony na dofinancování, když dotace je jen 30%.*
- Knotková M.: *Bez projektu nevíme, kolik to celé bude stát, pokud objekt bude mít jiné problémy, o kterých dnes nevíme, tak je na zvážení, jestli ho rekonstruovat tímto způsobem, to připouštím.*
- Žůrek P. : *Vyřeší nám projekt vzlínající vlhkost, případně vodu, která teče z kopce k budově?*
- Knotková M. : *Na tuto sanaci stávající rozpočet není.*
- Žůrek P.: *Je na projekt stanovena podmínka finanční udržitelnosti?*
- Colantonio P.: *Nevím o tom, že by něco takového bylo.*
- Žůrek P. : *Jak je to s odinstalováním kotlů na teplou vodu a topení, když bude řešena jen 1/3 budovy?*
- Colantonio P.: *Otázku jsem si zaznamenala a vnesu dotaz na koordinátora a technického partnera.*
- Žůrek P. : *Bude třeba reportovat EK po skončení projektu?*
- Colantonio P.: *popsala celý systém reportování v průběhu projektu*
- Žůrek P. : *Jsou vyčísleny provozní náklady na provoz inteligentního systému technologie?*
- Colantonio P.: *Otázku jsem si zaznamenala a vnesu dotaz na koordinátora a technického partnera.*
- Pospíšilíková M.: *Momentálně je navrženo rámcové technické řešení, které není dopracováno do fáze realizačního projektu, až ve fázi, kdy bude projekt hotov budeme vědět konečné technické řešení, co vše se bude dělat. Jak bude možné poté zasáhnout do rozpočtu zakázky, když se ukáže, že tak jak je to teď nastaveno, tak to neodpovídá tomu co bude naprojektováno? Obec není finančně schopna zrekonstruovat zbytek budovy stejnou technologií a obě části by tak nebyly energeticky rovnocenné a to by bylo třeba také v projektu řešit. Konečné stanovisko zda je budova vhodná nebo nevhodná bude řečeno až na základě zpracovaného projektu?*

- Colantonio P.: *Projektanti měli k dispozici plány budovy a typologický popis, koordinátorka projektu je si vědomá, že dnes nevíme kolik to bude přesně stát, peníze se dají podle zjištěných skutečností přelévát z jednoho partnera na druhého a většinou, pokud je to potřebné, tak EK schválí navýšení budgetu o 10 až 20% z rozpočtu, mám od koordinátorky projektu potvrzené, že pokud budou finance nedostatečné, tak navýšení je možné.*
- Pospíšilíková M.: *Obec neví zda peníze, které máme mít na subdodávky (instalace panelů) budou dostatečné. Stálo by za zvážení, aby z důvodů záruky na zařízení instalaci panelů na budovu provedl dodavatel panelů. Je to obvyklá praxe a dokonce podmínka poskytnutí záruky.*
- Colantonio P.: *Možnost tady je, záleží na dohodě s dodavatelem panelů (RD Rýmařov).*
- Žůrek P. : *Bude konsorciální dohoda multilinguální ?*
- Colantonio P.: *Angličtina je standardním jazykem ve všech projektech EU a proto nabízí jen tuto možnost komunikace.*
- Pospíšilíková M.: *Z právního stanoviska, které máme k dispozici nevyplývá, že by po právní stránce byl v konsorciální dohodě nějaký právní problém. Je možné, vzhledem k tomu, že konsorciální dohoda v některých pasážích odkazuje na grantovou dohodu, kterou nemáme zatím k dispozici, aby se obě dohody podepisovaly současně?*
- Colantonio P.: *Konsorciální dohoda, tak jak byla předložena je draft k připomínkování, grantová dohoda se připravuje, nevím kdy bude hotová, ale projekt má začít v říjnu 2020 a máme tedy čas na to aby se dohody projednaly a podepsaly. Termíny zjistím, ale potřebuji co nejdříve vyjádření ZO, zda souhlasíte s účastí v projektu. Pokud do projektu nepůjdete, tak my si do termínu zahájení projektu musíme najít náhradníka a vše projednat s EK a předělat a na to potřebujeme čas.*
- Pospíšilíková M.: *Záleží na ZO jak se rozhodne, jestli učiníme další krok a dotáhneme proces do fáze projekčního řešení, které s konečnou platností rozhodne o vhodnosti budovy k realizaci projektu.*
- Měrka P. : *V které fázi 4 let trvání projektu projektanti posoudí jestli ano nebo ne a jakém rozsahu bude projekt realizován?*
- Colantonio P.: *V plánu je zahájit projekt v říjnu 2020., kdy budou k dispozici první finanční prostředky. S konkrétními pracemi projektantů a architektů na projektu se pravděpodobně začne v lednu 2021.*
- Žůrek P. : *Byly koordinátorovi zaslány připomínky právníků DAS?*
- Colantonio P.: *Ano, dostala jsem je včera. Byla by možnost dostat připomínky v angličtině, k anglické verzi smlouvy?*
- Pospíšilíková M.: *Právní posouzení jsem nechala udělat z toho důvodu, že pokud se celý projekt rozběhne, tak se jedná z pohledu obce o poměrně významný a složitý projekt. Z komunikace mezi námi vyplynulo, že potřebujete mít dohodu podepsanou do konce tohoto týdne a proto jsem svolala ZO a navrhla usnesení ke schválení konsorciální dohody. Pokud je tomu jinak, a máme více času na podpis finální verze dohody, pak není třeba přijímat usnesení ke schválení konsorciální dohody, ale pouze usnesením vyjádřit vůli ZO, zda chce pokračovat v projektu Plural. Případně schválení konsorciální dohody je možné na následujícím zasedání ZO, současně s grantovou dohodou, kdy předtím můžeme oba návrhy smluv nechat posoudit a připomínkovat a následně schvalovat finální verzi smluv se zpracovanými připomínkami.*
- Colantonio P.: *Vykomunikuji s koordinátorem, aby jste měli co nejdříve k dispozici i grantovou dohodu.*
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx KONEC VIDEOKONFERENCE xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
- Pospíšilíková M.: *Nyní nechávám na rozhodnutí ZO, zda budeme v projektu pokračovat do fáze, kdy bude známo řešení v prováděcím projektu a teprve poté se s konečnou platností rozhodneme, zda přistoupíme k navržené realizaci rekonstrukce části DS, nebo ne.*
- Masný O.: *Práce na budově mají být zahájeny 2023 a do té doby nebudeme do DS investovat, nebudeme nic opravovat?*

- Pospíšilíková M.: *My do DS investujeme stále, např. průběžně opravujeme střechu a snažili jsme se nějak vyřešit vlhkost ve třech nejvíce zasažených bytech. Vlhkost je způsobena tím, že v podlaze je pod cca 30 cm betonu nad izolací položena geotextilie, která je mokrá a tím je vlhkost rozvedena do celé podlahy přízemí DS. Voda se v období zvýšených srážek do geotextilie vsakuje pravděpodobně z důvodu špatně provedené izolace vůči svahu, když přitéká propustnou vrstvou v návázce svahu za budovou DS. V suchých obdobích se zde voda nevyskytuje (vrty byly v době realizace suché) v období srážek se tu dočasně akumuluje. Zásah, který se provedl neřešil příčinu vlhkosti, v podlaze vlhkost zůstává stále, ale cílem bylo zabránit jejímu vztlínání do stěn a tvorbě plísní. Vlhkost, která se v nejvíce zasažených bytech uvolňuje z podlahy je řešena odváděním pomocí rekuperačních jednotek. Pokud bychom chtěli odstranit příčinu, museli bychom vybudovat např. obvodovou drenáž, která by vodu odváděla, ale drenáž by musela zasáhnout až cca 5 m pod terén. Možná jsou i jiná řešení, odvodňovací studna a pod., ale je to hydrogeologický problém, protože každá návázka má velmi proměnlivé složení a my můžeme studnou zachytit přítok z jedné propustné vrstvy, ale druhou nám voda k budově přiteče.*
- Hlobil P. st. : *Problém se špatným stavem DS je dlouhodobý, nechal jsem v r. 2017 vypracovat PD na rekonstrukci DS. Řeší se výměna střechy, včetně dřevěných konstrukcí pod krytinou, okapy, rekonstrukce fasády, balkónů a soklu, oprava železných konstrukcí (nouzové schodiště). Náklady 4 982 631 Kč bez DPH. Toto je jedna z variant řešení. Když to vypadalo, že získáme dotaci na rekonstrukci celého DS byl jsem pro, teď se jedná o 1/3 a posunulo se to někam jinam. Pokud nepůjdeme cestou projektu Plural, tak je zde tato varianta řešení.*
- Pospíšilíková M.: *Z pohledu rozpočtu na vstup pro cizí strážníky do ŠJ (bezmála 2 mil Kč) se mi cena za rekonstrukci DS v tomto rozsahu zdá velmi nízká.*
- Hlobil P. st. : *Nechme tento projekt přepočítat na stávající aktuální ceny, dá se i rekonstruovat postupnými kroky*
- Surala J.: *Dnes nemáme k dispozici tak velké finanční prostředky na celou rekonstrukci DS.*
- Hlobil P. st. : *Dnes máme k dispozici na účtu obce cca 12 mil. Kč.*
- Pospíšilíková M.: *Ano, ale včera jsem byla informovaná, že máme schválenou dotaci na rekonstrukci kotelny ZŠ a vzduchotechniky, budeme dělat s dotacemi revitalizaci zeleně a hasičské auto, máme požádáno o další dotaci na rekonstrukci tělocvičny, chceme rozšiřovat MŠ - je to otázka priorit a každá koruna, která přijde do obce mimo RUD je dobrá. Teď bude situace složitější o to, že pravděpodobně budeme kráceni o téměř 4,5 mil. Kč. Peněz máme relativně hodně, ale bez dotací by se rychle rozkutálely.*
- Masný O. : *Můžeme práce dělat na etapy, nejdřív vyřešit vlhkost, potom střechu, atd., nedovedu si představit, že bych měl na baráku udělané opravy dvěma technologiemi, myslím z energetického hlediska*
- Surala J.: *Důležité je, aby v celém domě byly stejné podmínky a je jedno jakou technologií toho bude dosaženo.*
- Pospíšilíková M.: *To by měl řešit projekt, pokud bychom čerpali dotaci z IROP, museli bychom splnit danou podmínku z hlediska ušetření energie, otázka je zda projekt, který představil Petr je schopen podmínku splnit.*
- Žůrek P. : *Projekt za 4 mil. určitě neřeší zateplení fasády.*
- Hlobil P. ml. : *Jak je to s možností regulace teploty na jednotlivých pokojích na DS?*
- Pospíšilíková M. : *Byty nejsou vybaveny termoventily.*
- Hlobil P. ml. : *Každý byt by pro regulaci teploty měl mít svoji vlastní stupáčku a to by vyžadovalo kompletní rekonstrukci topení.*
- Pospíšilíková M. : *To by měl vyřešit projektant, jestli je možné rekonstrukci části budovy DS provést jednou a dokončení jinou technologií.*
- Měrka P.: *Potřebují si vyzkoušet technologie v reálu, nevidím problém aby se vyčlenila 1/3, dům má 3 křídla, musíme se rozhodnout zda pokračovat v projektu a v mezidobí řešit tu vodu a nebo to budeme celé řešit sami.*
- Surala J.: *Jsem pro pokračování v projektu, my nemáme moc možností, víme, že rekonstrukce je nutná. Když dostaneme nějaké miliony zrekonstruujeme 1/3 zdarma a na nás zbudou 2/3 na které budeme muset použít naše finance, nebo případně jiné dotace. Naše účast v projektu pořád není závazná, můžeme odstoupit pokud se objeví neřešitelný problém, nikdo nám další miliony zdarma nenabídne.*
- Hlobil P.: *V domě je 36 nájemních bytů, bydlí se tam od roku 2000 a nájem je 2 600 Kč měsíčně, z celého domu přijde do rozpočtu obce asi 1 mil. Kč, nevytváří se fond oprav.*

- Masný O.: *My toto předáme do dalšího volebního období jako štafetový kolík a něco by se mělo udělat aby bylo na co navázat a aby se dům nedostal do havarijního stavu.*
- Měrka P.: *Byl bych pro, aby se řešila ta voda.*
- Pospíšilíková M.: *Opravy probíhají stále. Jsou vyměněny zásobníky na teplou vodu, kotel na topení, rozvody teplé vody, průběžně se opravuje střecha, začínají se měnit sprchové vaničky v bytech, vyměnili jsme všechny jističe v bytech aby odpovídaly aktuálním bezpečnostním normám, nově se provedlo přetěsnění oken a dveří, budou se měnit hasičské přístroje, takže do DS se investuje pořád.*
- Žůrek P. : *Technické řešení pro naše podmínky je předstěna před stávající stěnou budovy, která ji bude zvenčí bud' ohřívat nebo chladit, pomocí tepelných čerpadel, podle venkovních podmínek, bylo řečeno, že vlhkost se bude teprve v projektu řešit, zatím není řešena.*
- Pospíšilíková M.: *O problému se vzlínající vlhkosti jsou všichni partneři hned od začátku informováni a pravděpodobně ve fázi zpracování projektu by tento problém byl řešen, co ještě udělat s technologií panelů, aby nám vlhkost v domě neuzavřela.*
- Žůrek P. : *Konečné slovo bude mít projektant, který řekne že to jde nebo nejde.*
- Pospíšilíková M.: *Ano, a pokud řekne, že to nejde, tak můžeme z tohoto důvodu bez sankcí od projektu odstoupit*
- Marek T.: *Aby nakonec kvůli řešení vlhkosti zbyly peníze na obálku budovy .*
- Pospíšilíková M.: *To musí, projekt je primárně zaměřen na testování této technologie obálky budovy, projektování a technické řešení rekonstrukce DS by mělo být zahájeno bezprostředně po zahájení celého projektu, pravděpodobně od ledna 2021, my budeme moci zpracované technologické řešení připomínkovat a pokud se nám řešení ve vztahu k vlhkosti nebude líbit a nebudou nám schopni garantovat, že to nebude mít negativní vliv na prostředí v bytech, tak to v této fázi projektu bude důvod k odstoupení od projektu.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje pokračování v projektu PLURAL.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Hradil A.) / Zdrželi se: 4 (Hlobil ml. P., Hlobil st. P., Masný O., Žůrek P.)

Návrh usnesení nebyl přijat.

Přílohy:

PLURAL_CA_v0.1_cz (2)

3. Nabídka na odkup pozemků Obcí Kostelec u Holešova

Obec obdržela nabídku od firmy cresco finance a.s. na odkup pozemků v k.ú Kostelec u Holešova. Jedná se o podíl 35/48 na pozemku st. 404/4 a 623 (LV 616) a podíl 20/48 pozemků st. 186 a 622 (LV 617) za cenu 70000 Kč. Rada obce nedoporučila odkup pozemků.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova neschvaluje odkup pozemků v k.ú Kostelec u Holešova. Jedná se o podíl 35/48 na pozemku st. 404/4 a 623 (LV 616) a podíl 20/48 pozemků st. 186 a 622 (LV 617).

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/12Z/2020 bylo schváleno.

Přílohy:

Nabídka na odkup pozemků obcí
Situace

4. Diskuze

Diskuze:

Zmeškal J.: *Proč dosud nebyly zakoupeny stany a pivní sety?*

Pospíšilíková M.: *Neobdržela jsem od spolků nabídku od vybraného dodavatele, jak bylo domluveno.*

- Měrka P.: *Měl to řešit Tomáš, ne spolky.*
Pospíšilíková M.: *Tomáš je předseda KOČIS.*
Marek T.: *Už jsem o tom před měsícem mluvil s předsedy a členy některých spolků a dostal jsem návrhy, zatím nemám konkrétní nabídku, budu to řešit.*
Zmeškal J.: *Přichází letní období, kdy stany budou zapotřebí, už se to řeší dost dlouho.*
Pospíšilíková M.: *Přineste na obec nabídku a obec vystaví onbjednávku.*
Měrka P.: *K vybraným stanům jsme na základě našich zkušeností měli připomínky, vybrané stany by musela stavět odborná parta a lavičky doporučujeme pořídit s opěradly.*
Marek T.: *Do přespříští schůze rady obce (20.7.) nabídku zajistím.*
-

5. Závěr

Zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 12. bylo ukončeno 25.6.2020 v 19:29. hod.

Ověřovatelé: Tomáš Marek

Vojtěch Sklenář

Starostka: RNDr. Marcela Pospíšilíková

Místostarosta: Ing. Petr Hlobil st.

Datum vyhotovení: