



## Z Á P I S

### zasedání Zastupitelstva č. 16 obce Kostelec u Holešova

konané dne 17. 12. 2020 v sokolovně od 17:00 hod.

**Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.**

Doba jednání: 17:00 - 19:55  
Přítomno: 11  
Omluveni: 4 (Vojtěch Sklenář, Radoslav Pospíšilík, Tomáš Marek, Aleš Pospíšilík)  
Neomluveni: 0  
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková  
Zapisovatel\*: RNDr. Marcela Pospíšilíková  
Ověřovatelé zápisu: Alois Hradil, Jindřich Surala

\*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.  
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

#### 1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

**Hlasování: 10 - 1 - 0**

Byla zvolena návrhová komise: Martin Hradil, Zdeněk Klesnil, Oldřich Masný

**Hlasování: 11 - 0 - 0**

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Alois Hradil Jindřich Surala

**Hlasování: 11 - 0 - 0**

Informace:

V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

Soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, Kostelec u Holešova č.p. 73, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805

Zápis ze zasedání ZO č. 15 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyla vznesena námitka.

Návrh na zařazení bodu na zasedání ZO č. 16. Předkládá Marcela Pospíšilíková

bod: "Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8102020 na zakázku Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice". Navrhuji zařadit na program zasedání ZO jako bod č. 13.

Zdůvodnění: V souladu s ustanovením článku III, bod 5 výše uvedené SOD je zastupitelstvu obce předložen ke schválení Dodatek č. 1 SOD, který zahrnuje snížení celkové ceny zakázky o 16 000 Kč bez DPH.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu "Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8102020 na zakázku Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice" na program zasedání ZO Kostelec u Holešova jako bod č. 13.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 1/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

Program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 16:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení ze zasedání ZO č. 15
3. Informace o činnosti OÚ
4. Schválení zhotovitele zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"
5. Schválení zhotovitele zakázky "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště"
6. Rozpočet obce Kostelec u Holešova na rok 2021
7. Střednědobý výhled rozpočtu obce Kostelec u Holešova
8. Schválení odměn kulturní komisi
9. Prodej pozemků p. č. 437/4 a 437/9 k.ú Kostelec u Holešova
10. Dodatek č. 1 Stanov Mikroregionu Holešovsko
11. Rozpočtové opatření č. 6/2020
12. Žádost o dotaci na modernizaci VR
13. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8102020 na zakázku "Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice"
14. Diskuze - různé
15. Závěr

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 16.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 2/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

## **2. Kontrola usnesení ze zasedání ZO č. 15**

**3/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2020. - *informována hospodárka obce*

**4/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova číslo D/2020/12 ve výši 6.000,- Kč s Hospicem na Svatém Kopečku. - *smlouva uzavřena*

**5/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene č. OT-014330061457/001 s E.ON Distribuce a.s. - *smlouva uzavřena*

**6/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje prodej pozemku p.č. 437/10 k.ú. Kostelec u Holešova \*\*\*, 768 43 Kostelec u Holešova za 6 000 Kč. - *prodej uskutečněn*

**7/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova vydává Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2020 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.- *OZV zveřejněna na úřední desce 20.11.2020*

**8/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje zpracování projektové dokumentace na variantu "Půdní vestavba stávající MŠ". - *uzavřena SOD*

**9/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje zadávací dokumentaci VŘ na zhotovitele zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova" - *VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele*

**10/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje seznam firem navržených k přímému obeslání poptávek na zpracování cenové nabídky na zakázku "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"- *VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele*

**11/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje navržené složení komise pro posouzení nabídek VŘ na zakázku "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"- *VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele*

**12/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje zadávací dokumentaci VŘ na zhotovitele zakázky" - VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště"

**13/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje seznam firem navržených k přímému obeslání poptávek na zpracování cenové nabídky na zakázku " ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště"- VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele

**14/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje navržené složení komise pro posouzení nabídek VŘ na zakázku "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště" - VŘ proběhlo, na programu ZO č. 16 je schválení zhotovitele

**15/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření smlouvy na zakázku malého rozsahu "Rekonstrukce chodníku v obci Kostelec u Holešova" s firmou Vodohospodářské stavby s.r.o Bystřice pod Hostýnem - smlouva se připravuje, probíhá stavební řízení o výjimce

**16/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje uzavření SOD na zakázku "Rozšíření počtu světelných bodů VO Karlovice" s firmou Etmonta s.r.o. - smlouva je připravena k podpisu

**17/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje podání žádosti o dotaci z NPŽP č. 9/2019 na výsadbu zeleně v intravilánu místní části Karlovice - administrace podání žádosti o dotaci objednána

**18/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje vyhlášení záměru prodeje pozemků p.č. 437/4 a 437/9 v k.ú Kostelec u Holešova - záměr zveřejněn na úřední desce 20.11.2020

**19/15Z/2020** ZO Kostelec u Holešova schvaluje podání žádosti o dotaci na rekonstrukci tělocvičny ZŠ Kostelec u Holešova do výzvy MMR ČR v programu "Podpora obnovy a rozvoje venkova" , dotační titul "Podpora obnovy sportovní infrastruktury" - doloženo k žádosti o dotaci

### **17:16 hod. na ZZO se dostavil zastupitel Aleš Pospíšilík**

#### Diskuze:

Žůrek P. přečetl stížnost na jednání zastupitele P. Hlobila st., stížnost je doložena k zápisu ZZO č. 16 a bude projednána členy kontrolního výboru

Pospíšilíková M. veškeré dokumenty budou poskytnuty kontrolnímu výboru

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** výsledky kontroly plnění usnesení ze zasedání ZO č. 15

#### Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

---

### **3. Informace o činnosti OÚ**

Mezi zasedáními ZO č. 15 a 16 proběhly schůze RO č. 24 , 25 a 26

#### **RO schválila usnesením č.:**

3/24R/2020 objednání zpracování PD stavby "Půdní vestavba stávající MŠ" včetně zajištění inženýringu u Ing. arch Šárky Zelinkové

4/25R/2020 SOD na zakázku "Projektová dokumentace stavby MŠ - půdní vestavba pro umístění třídy předškoláků".

5/25R/2020 objednání opravy střechy na Domě služeb u firmy Jan Sikora dle předložené cenové nabídky.

7/25R/2020 zprávy o výsledku pracovních cest starostky obce za období od 22.9. do 1.12.2020.

2/26R/2020 žádost ZŠ o vyplacení účelových finančních prostředků z rozpočtu obce na rok 2020 ve výši 86 tis. Kč na nákup drobného hmotného majetku.

#### **RO neschválila usnesením č.:**

3/25R/2020 provedení stavebních úprav na pozemcích v majetku obce a vyhrazení parkovacích míst pro potřeby budoucí prodejny

#### **RO doporučila usnesením č.:**

2/25R/2020 předložit ZO návrh na modernizaci VR s využitím žádosti o dotaci.

#### **RO souhlasila usnesením č.:**

6/25R/2020 s přerušením provozu školní družiny ZŠ Kostelec u Holešova v době vánočních prázdnin od 23.12.2020 do 3.1.2021.

#### Další informace

- na stavbě rekonstrukce VO v Karlovicích, proběhly KD č. 3 (25.11.) KD č. 4 (.2.12.), KD 5 (9.12.2020) 14.12. bylo zahájeno předávací řízení, které bylo ukončeno 16.12. přejímkou prací. jsou osazena a zatím provizorně zprovozněna všechna světla, čeká se na zřízení nového odběrného místa E.ON
- na zakázce revitalizace zeleně proběhl KD 10.12.2020, aktuálně jsou dokončeny práce na lokalitách horní konec a dolní konec na práce je vystavena dílčí faktura, všechny stromy určené ke kácení s výjimkou smrku pichlavého jsou vykáceny na hřbitov byla navezena zemina na vyrovnání terénu po vykácení stromů a odstranění pařezů výsadba záhonů na hřbitově se uskuteční v jarních měsících r. 2021
- 20.11. ČIŽP vydala usnesení, které je podkladem pro výmaz vozidla Tatra RZ: KM 06 56 z registru vozidel na dopravním odboru MÚ Holešov (bývalé hasičské vozidlo obec nevlastní cca od r. 2005, bylo tehdy prodáno soukromému majiteli) výmaz z registru byl uskutečněn 2.12.2020
- byly rozneseny dárkové poukázky seniorům 80 let a starším (celkem 58 ks poukázek v hodnotě 350 Kč/ks)
- bylo vyhlášeno VŘ na pracovníka údržby obce termín přihlášek do 8.1.2021

#### Účast starostky na:

- 24.11. účast starostky na členská schůze Svazku obcí pro hospodaření s odpady - skládka Bystřice pod Hostýnem

#### Agenda žádostí o informace s požadavkem vyřízení dle zákona 106/1999 Sb.

Mezi ZZO č. 15 a 16 bylo vyřízeno, nebo jsou připravovány k vyřízení - 3 žádosti od subjektu Big Original,

#### Diskuze:

- Žůrek P. *na schůzi RO č. 16 v bodě 4 se píše, že firmě Rovina byla odeslána výpověď SOD na chodníky a VO Karlovice, chybí informace, zda výpověď je platná*
- Pospíšilíková M. *výpověď byla firmě Rovina poslána neboť nebyla naplněna jedna z podmínek smlouvy, a to přiznání dotace, zpětná reakce nebyla písemná, domluvili jsme se telefonicky, že výpověď akceptují.*
- Žůrek P. *není upraveno na profilu zadavatele*
- Pospíšilíková M. *nenaplnění smlouvy bude zveřejněno na profilu zadavatele*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace o činnosti OÚ.

#### Výsledek hlasování:

*O návrhu usnesení nebylo hlasováno.*

---

#### **4. Schválení zhotovitele zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova"**

11.12.2020 od 15:00 hod. proběhlo hodnocení nabídek firem ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele zakázky "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova". Nabídky podalo celkem 9 firem, přičemž všechny splnily požadavky zadavatele. Výběrová komise doporučila schválit jako zhotovitele zakázky firmu ABV flow s.r.o., Praha 9 Hloubětín, Nademlejská 1069/24, 03246965, společnost s ručením omezeným, která nabídla nejnižší cenu.

**v 17:31 se na zasedání ZO dostavil zastupitel Radoslav Pospíšilík**

#### Diskuze:

- Měrka P. konzultoval jsem nabídku firmy ABV flow s.r.o. s daňovou poradkyní a pracovníci, která se zabývá financováním zakázek s dotací, prověřil jsem si i dostupné údaje o firmách ABV flow s.r.o. a Profi klima a zdá se mi to problematické z hlediska naší bezpečnosti, firmy neplní zákonné povinnosti zveřejnění roční účetní uzávěrky v obchodním rejstříku, je riziko, že mohou být zrušeny, ani jedna z firem není zapsána v rejstříku skutečných majitelů, všechny akcie jsou ve svěřeneckém fondu, který ovládají otec a syn Bátorové, daňové poradkyně mi důrazně doporučily abych hlasoval proti
- Pospíšilíková M. přihlásilo se celkem 9 firem, z nichž jedna jako neplátce DPH, všechny materiály k doplňujícím dotazům, které jsem měla k dispozici jsem zastupitelům poslala, včetně reakce pana Zapletala, zástupce administrátora VŘ, firma ABV flow s.r.o. dala nejnižší cenu, jediným ukazatelem byla nejnižší cena a administrátor ručí za to, že výsledek VŘ je v pořádku
- Žůrek P. rozebíral jsem včera situaci s náměstkem na MMR, administrátor vypustil ze ZD ekonomické kvalifikační podmínky (finanční obrat za minulý rok a počet zaměstnanců) a my jsme si toho při schvalování ZD nevšimli a tím umožnili účast ve VŘ všem, zvítězila firma, která je jen skořápka, která bude provádět fakturaci a práce bude firma Profi klima solution s.r.o. a my budeme rukojmí, smlouva kterou jste mi dodala je pouze na reference, ale to, že bude firma Profi klima solutions dodávat to na co jsou reference tak to ve smlouvě s ABV flow s.r.o. není., my to předpokládáme, ale také se to nemusí stát. Další aspekt je pojistná smlouva, nevíme, jestli má pojistnou smlouvu uzavřenou skutečný zhotovitel - tj. firma Profi klima solutions a i kdyby ji měla, tak bude pojišťovna plnit ve prospěch firmy ABV flow s.r.o. ne ve prospěch obce a nevím, jestli se to dá nějak smluvně ošetřit. Důvodem proč to firma ABV flow s.r.o. takto udělala může být, že chce získat reference, druhým důvodem může být to, že firma není schopna poskytnout požadovanou základní kvalifikaci, firma ABV flow s.r.o. nemá na činnosti v projektu živnostenský list, má je firma Profi klima s.r.o., proto by měli ručit živnostmi se základní kvalifikací, tady je třeba být obezřetný a opatrný
- Hlobil P. ml. budeme mít stavební dozor a platba bude po předání díla?  
Pospíšilíková M. ano budeme mít TD a platba bude po předání díla
- Žůrek P. nechápu proč se nepřihlásila přímo firma Profi klima s.r.o.
- Hlobil P. st. byl jsem členem výběrové komise a pan Zapletal s firmy Dobrá zakázka nás ujistil, že vše pečlivě prošli, materiály jsou v pořádku a není důvod mít obavy, že by to VŘ bylo provedeno špatně
- Žůrek P. Dobrá zakázka není investor
- Hlobil P. st. administrátor si ověřoval skutečnosti a dal nám podklady pro zastupitelstvo pro schválení výsledku VŘ, jestliže je na prvním místě firma s nejnižší cenovou nabídkou, tak můžeme buď zrušit VŘ, nebo schválit tu firmu, nic jiného nám nezbyvá, určitě budeme mít TD, který nám bude hlídat aby vše bylo provedeno dle PD a fakturu zaplatíme až po předání díla.
- Žůrek P. ze zákona ještě čistě teoreticky můžeme vyloučit firmu, ale to nepřichází v úvahu proto, že všechno splnila
- Měrka P. firma Profi klima dvě ze tří referencí dala sama sobě
- Žůrek P. já v ZD nedoporučuji aby firma sama sobě dávala reference, my jsme to ale nezakázali, špatně jsme si napsali ZD
- Hlobil P. ml. vítězná firma se mi nemusí líbit ale firma vyhrála podle zákona a splnila všechny podmínky, které měla, jsou další kontrolní mechanismy, já bych je dopředu neodsuzoval, mít reference subdodávkou je v zákoně dovoleno, kvalifikaci jim dodává firma, která dává referenční zakázky pro mě je podstatné to, že jim bude zapláceno a dílo bude převzato až to bude vše v pořádku, pokud není chyba v parametrech v PD. Nemusí se mi líbit forma ale neviděl bych to, že to musí tragicky dopadnout
- Měrka P. po poradě s daňovými poradkyněmi doporučuji aby se do SOD dostala další podmínka, že pokud se firma ABV flow v době fakturace této zakázky stane plátcem DPH, tak trváme na tom, aby dílo bylo fakturováno mimo režim přenesené daňové odpovědnosti
- Hlobil P. st. na zasedání komise bylo vysvětleno, že cena bez DPH uvedená ve smlouvě by, v případě povinnosti zaplatit DPH byla cenou s DPH, tj. cena bez DPH by byla snížena o DPH
- Žůrek P. souhlasím s Petrem M. mohlo by se to stát, pokud by firma v době než bude fakturovat za naši zakázku udělala jinou a spadla do povinnosti plátce DPH
- Hlobil P. ml. co spadá do přenesené daňové odpovědnosti je přesně dané zákonem, není to volitelné

Pospíšilíková M. *problematiku DPH máme určitým způsobem v SOD definovanou, já ještě prověřím s panem Zapletalem, zda by bylo účelné ještě ošetřit v SOD přenesenou daňovou odpovědnost*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** vítěze výběrového řízení na zakázku "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova" firmu ABV flow s.r.o., Praha 9 Hloubětín, Nademlejnská 1069/24, 03246965 a schvaluje uzavření smlouvy o dílo.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 3 (Měrka P., Pospíšilík R., Žůrek P.) / Zdrželi se: 1 (Hradil A.)

**Usnesení č. 3/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

### **5. Schválení zhotovitele zakázky "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště"**

11.12.2020 od 15:00 hod. proběhlo hodnocení nabídek firem ve zjednodušeném podlimitním řízení na zhotovitele zakázky "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště". Nabídky podaly celkem 3 firmy, přičemž všechny splnily požadavky zadavatele. Výběrová komise doporučila schválit jako zhotovitele zakázky firmu Rovina stavební a.s., Hulín, Kroměřížská 134, 45193093, akciová společnost, která nabídla nejnižší cenu.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** vítěze výběrového řízení na zakázku "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště" firmu Rovina stavební a.s., Hulín, Kroměřížská 134, 45193093 a schvaluje uzavření smlouvy o dílo.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 4/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

### **6. Rozpočet obce Kostelec u Holešova na rok 2021**

ZO byl předložen rozpočet obce Kostelec u Holešova na rok 2021. Předpokládané příjmy obce byly s ohledem na aktuální výhled rozpočtového určení daní sníženy o 15%.

#### Diskuze:

Žůrek P. *přečetl námitky k rozpočtu, které jsou součástí zápisu ZZO č. 16 v příloze*  
Pospíšilíková M. *přečetla odpověď na námitky zastupitele P. Žůrka, které jsou součástí zápisu ZZO č. 16 v příloze*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočet obce Kostelec u Holešova na rok 2021.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 2 (Pospíšilík R., Žůrek P.) / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 5/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

### **7. Střednědobý výhled rozpočtu obce Kostelec u Holešova**

ZO byl předložen Střednědobý výhled rozpočtu obce Kostelec u Holešova na období 2021 - 2023.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu obce Kostelec u Holešova.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 6/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

### 8. Schválení odměn kulturní komisi

Předsedkyně kulturní komise předložila návrh na odměny členkám kulturní komise za činnost v roce 2020. RO doporučuje ZO odměny schválit.

**v 18:22 hod. opustil zasedání ZZ zastupitel Aleš Pospíšilík**

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** odměny členkám kulturní komise za činnost v roce 2020.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 7/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

### 9. Prodej pozemků p. č. 437/4 a 437/9 k.ú Kostelec u Holešova

Záměr prodeje pozemku p.č 437/4 v k.ú Kostelec u Holešova, který je v majetku Obce Kostelec u Holešova byl zveřejněn na úřední desce od 20.11.2020 do 6.12.2020. Jediným přihlášeným zájemcem o pozemek, který je určený pro stavbu garáže je pan \*\*\*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** prodej pozemku p.č. 437/4 v k.ú Kostelec u Holešova panu \*\*\* za cenu obvyklou tj. 6 000 Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 8/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

Záměr prodeje pozemku p.č 437/9 v k.ú Kostelec u Holešova, který je v majetku Obce Kostelec u Holešova byl zveřejněn na úřední desce od 20.11.2020 do 6.12.2020. O pozemek projeví zájem pan \*\*\* a \*\*\*.

**zastupitel J. Surala prohlásil, že o návrhu nebude hlasovat**

#### Diskuze:

- \*\*\* *žadatelem o pozemek je můj syn a ten nevlastní na této lokalitě žádný pozemek*
- Pospíšilíková M. *z žádostí se nedá identifikovat, který Petr Žůrek o pozemek žádá*
- \*\*\* *proč se p. Surala nepřihlásil o pozemek, když se prodávaly pozemky žadatelům z Karlovic?*
- Surala J. *proč si p. Žůrek o pozemky nepožádal, když se prodávaly před 10 lety nebo na jaře, je to úplně stejná situace oboustranná, je to náhoda*
- Pospíšilíková M. *jedná se o prodej obecního majetku na základě vyhlášeného záměru prodeje a může se přihlásit kdokoli, třeba i z Prahy, pokud by se o stejný pozemek přihlásil někdo z obce tak asi by v tomto případě dostal přednost, pokud syn p. Žůrka nemá žádný pozemek v této lokalitě a vám jsme schválili prodej už třetího pozemku, pak by bylo dobré, kdyby jste synovi Petrovi tento pozemek přenechal, další pozemek v této lokalitě už vlastní váš druhý syn Martin, takže vaše rodina má už 4 pozemky a garáž je postavena pouze na jednom, záleží na zastupitelích jak rozhodnou*



- Zmeškal J. *Jindřich už mi v září říkal, že by měl o pozemek zájem a že si požádá, pozemky byly na prodej 15 let a teď se tady říká, že se prodaly někomu z Karlovic a já vím, že na jaře se ty garáže začnou stavět a nebude to jen tak, že já mám pozemek a garáž tam není, spousta lidí ze Zahájí si mohla pozemek koupit, aby nestáli na ulici*
- Pospíšilíková M. *je to poslední pozemek na prodej v této lokalitě, majitelé pozemků by se měli dohodnout na společném řešení odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch, zasakování v této lokalitě možné není, obec by na svém pozemku umožnila vybudování kanalizační přípojky k jednotné kanalizaci v obci, bude nutné mít stanovisko VaK Kroměříž, které jsou majitelem a provozovatelem kanalizace v obci*
- Pospíšilík R. *nelíbí se mi, proč se do zápisu dostalo, že pan Petr Žůrek má na lokalitě dva pozemky když se jedná o Ing. Petra Žůrka, který nemá žádný, nikomu není nic do toho kolik tam má pozemků*
- Pospíšilíková M. *je to v popisu tohoto bodu, míněno jako čistě informace pro zastupitele, mohu to vymazat a v zápisu neuvádět, ale tyto informace nejsou tajné, jsou veřejně přístupné v katastru nemovitostí, chtěla jsem jen říci, proč je návrh usnesení takový jaký je*
- Pospíšilík R. *navrhuji aby se hlasovalo o výši ceny*
- Pospíšilíková M. *zformuluj protinávrh usnesení a budeme hlasovat, v žádostech nejsou ceny uvedené, ale do usnesení jsem dala cenu, za kterou byly letos prodány pozemky panu Slováčkovi a kterou proto pokládám za cenu obvyklou*
- Pospíšilík R. *ať rada vyzve zájemce o pozemky ať doloží svůj zájem uvedením ceny*
- Pospíšilíková M. *máme návrh usnesení, pokud máš protinávrh, tak ho předlož a budeme hlasovat o protinávru usnesení, pokud neprojde tak budeme hlasovat o návrhu usnesení*
- Pospíšilík R. *hlasujme o návrhu*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** prodej pozemku p.č. 437/9 v k.ú Kostelec u Holešova \*\*\* za cenu obvyklou tj. 6 000 Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Pospíšilík R.) / Zdrželi se: 3 (Hradil A., Měrka P., Žůrek P.)

**Návrh usnesení nebyl přijat.**

Zastupitelé diskutovali o možných řešeních vzniklé situace a nakonec se shodli na hlasování o návrhu prodeje pozemku p.č. 437/9 panu Ing. Petru Žůrkovi

#### Diskuze:

- Žůrek P. *návrh nebyl přijat, usnesení nevzniklo, musíme navrhnout nové usnesení*
- Pospíšilíková M. *vyhlásíme nový záměr prodeje?*
- Žůrek P. *dvakrát něco vyhlasujeme aniž bychom to první dořešili, musíme to dořešit*
- Hlobil P. st. *můžeme hlasovat o schválení prodeje pro pana Žůrka a jak to tady vidím tak nastane stejná situace, návrh zase nebude přijat a co bude potom*
- Žůrek P. *musíme ale dostat ven nějaké usnesení např. že o nabídkách zastupitelstvo nebylo schopno rozhodnout a zadatelé se musí znovu přihlásit, nebo se rozhodne aukcí.....*
- Hlobil P. st. *RO připravila k tomuto bodu 2 usnesení druhý návrh usnesení nebyl přijat, RO není povinná reagovat okamžitě, ale bude muset připravit k tomuto pozemku další řešení, nemyslím si, že jsme schopni to dnes vyřešit*
- Žůrek P. *jsme v patové situaci zastupitelstvo by mělo rozhodnout o tom co bude dál, znovu vyhlásit záměr prodeje nebo pověřit RO aby připravila návrh řešení situace*
- Hlobil P. st. *mám řešení podle jednacního řádu, naformulujeme usnesení o prodeji pozemku p. P. Žůrkovi, pokud návrh projde tak máme problém vyřešen, pokud neprojde, tak dle jednacního řádu přichází na řadu dohodovací řízení, kdy z jedné nebo druhé strany se někdo přikloní k jinému názoru, to je správný postup*
- Pospíšilík R. *jak ukončíme návrh usnesení, které jsme projednávali? Nemůžeme říct, že návrh nebyl přijat, o tomto bodu zastupitelstvo nerozhodlo*
- Pospíšilíková M. *návrh usnesení nebyl přijat a tudíž usnesení nevzniklo*
- Hlobil P. st. *zastupitelstvo hlasovalo 7-1-3 a to znamená, že návrh usnesení nebyl přijat*
- Žůrek P. *nemáme usnesení, takže jsme na začátku*
- Pospíšilík R. *musíme toto usnesení nějakým způsobem ukončit*



- Hlobil P. ml. *výsledek je takový, že návrh usnesení nebyl přijat a je možné hlasovat ještě o žádosti pana Žůrka, když si podal žádost*
- Pospíšilík R. *postupujete protizákonně a je to stejné jako by se pozemek neprodal, to je celé, na minulém zasedání zastupitelstva se hlasovalo o agroturistice a o tom bodu nebylo rozhodnuto, všechno co se událo po projednání tohoto bodu bylo protizákonné*
- Hlobil P. ml. *pane Pospíšilíku říkáte nesmysl, paní Ležáková žádala o schválení agroturistiky a zastupitelstvo to hlasováním neschválilo, i když se zdržím tak hlasuji o tom, že tomu nedám hlas*
- Hradil M. *mě by teda zajímalo jak to uzavřeme, co navrhuje, říkáte že postupujeme protizákonně a nevíte jak to uzavřít, pokud se budeme pořád zdržovat, tak tady budeme sedět 3 týdny a neuzavřeme to*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** prodej pozemku p. č. 437/9 v k.ú. Kostelec u Holešova panu \*\*\* za cenu obvyklou tj. 6 000 Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 4 (Hlobil st. P., Masný O., Pospíšilíková M., Zmeškal J.) / Zdrželi se: 7 (Hlobil ml. P., Hradil A., Hradil M., Klesnil Z., Měrka P., Pospíšilík R., Žůrek P.)

#### **Návrh usnesení nebyl přijat.**

Podle jednacího řádu navrhl místostarosta obce dohádovací řízení. Žadatelé o pozemek p.č. 437/9 k.ú. Kostelec u Holešova požádali starostku obce o poskytnutí času na vzájemné projednání dané věci a poté pan Petr Žůrek sdělil ZO, že stahuje svoji žádost o prodej pozemku. Jedinými žadateli tak zůstali \*\*\*

#### Diskuze:

- Hlobil P. st. *zástupci jednotlivých stran a sdružení by se teď měli sejít a zahájit dohádovací řízení, jestli jsme schopni najít řešení této situace*
- Pospíšilíková M. *je ještě jedna možnost, že jeden z žadatelů odstoupí od zájmu o pozemek, ptám se p. Žůrka v zastoupení syna, jestli má i nadále o pozemek zájem*
- Surala J. *já tam mám zájem o stavbu garáže, s panem Žůrkem jsme o tom mluvili*
- Masný O. *pane Žůrku, kolik míst na garáže tam máte*
- \*\*\* *jedno místo na kterém se nedá stavět, jedno na kterém mám garáž a jedno má syn Martin*
- Masný O. *takže teď máte jako rodina s tím co jsme schválili tři stavební místa na garáž*
- Měrka P. *Petr Žůrek ml. tam nemá ani jedno stavební místo*
- \*\*\* *jsou tam lidi, kteří mají čtyři pozemky, tak proč tady zavádíme takovou debatu*
- Masný O. *Jindra nemá žádné a ty máš tři*
- Pospíšilíková M. *při rozhodování o prodeji jsme se rozhodovali podle aktuální situace, která je teď výjimečná tím, že se jedná o poslední pozemek, já jsem se rozhodla ve prospěch Jindry protože tam nemá žádný pozemek a vy máte tři a na všech ani nejsou garáže dodneška postavené, proto se vás ptám jestli do vaší rodiny i nadále chcete ještě další pozemek na garáž*
- Hradil M. *pokud p. Žůrek od žádosti odstoupí a my budeme zase hlasovat o Jindrovi a zase se prodej neschválí tak co potom*
- Pospíšilíková M. *byl by už jen jeden žadatel*
- Hlobil P. st. *nebyl schválen ani jeden návrh usnesení, pro Jindru bylo 7 pro 1 proti a 3 se zdrželi, pro pana Žůrka nebyl nikdo pro, 4 proti a 7 se zdrželo, zeptám se čtyř zastupitelů pana Žůrka, pana Pospíšilíka, pana Hradila a pana Měrky jestli některý z nich je v případě třetího hlasování se přidat k většině 7mi hlasů, pokud ne, tak je to patová situace, můžeme tento bod opustit a vrátíme se k němu na dalším zasedání ZO, když tu budou i dnes nepřítomní zastupitelé*
- Měrka P. *podklady nebyly dobře připravené, byl jsem připraven hlasovat jinak, nedokážu se teď rychle rozhodnout, pověřil bych radu obce aby vyřešila zájem dvou o jeden pozemek na zasedání RO, abychom miohli jednat dál*
- Žůrek P. *je to patová situace, vymyslete na RO mechanismus, že uchazeči se vyzvou aby dali v zalepené obálce cenu, za kterou jsou ochotni pozemek odkoupit*

- Pospíšilíková M. *nepřipadá mi to seriózní vůči uchazečům o ten poslední pozemek, aby soutěžili o pozemek, který všichni ostatní měli za 6 resp. 5 tis. Kč, lepší by bylo aby ZO odhlasovalo, že o tomto bodu nebude rozhodnuto na tomto ZZO a bude předložen k rozhodnutí na dalším ZZO*
- Pospíšilíková M. *to je naprosto korektní, protože ti zastupitelé, kteří tady nejsou mají stejné právo rozhodnout jako kdokoliv z nás*
- Měrka P. *to není korektní počkat si až bude víc lidí kteří.....*
- Žůrek P. *to s vámi nesouhlasím, zastupitelé pokud chtějí rozhodovat, tak tady mají sedět, omlouvat je, že počkáme napříště až si sem přijdou sednout, protože mají právo rozhodovat, oni mají právo rozhodovat tady teď v této chvíli a je to jejich věc, že tady nejsou*
- Hlobil P. st. *pane Žůrku, je nás tady dvanáct a nejsme schopni to rozhodnout, kdyby tady nepřítomní zastupitelé byli, tak by možná podpořili některý názor, každé hlasování je možné ale zdržet se hlasování, ano je to ze zákona možné, ale nevím.....*
- Žůrek P. *to není nevím, to je to, že nemám dost informací*
- Hlobil P. st. *pane Žůrku, když řeknu nevím, tak to je nemám dost informací, jakou informaci vám ještě můžeme přinést k prodeji jedné parcely*
- Žůrek P. *pane Hlobile já nemám žádný důvod se vám zpovídat proč já nevím, co vám je s prominutím do toho, je to moje svobodná vůle jak budu hlasovat a vy nemáte žádné právo se do toho štourat a zjišťovat...*
- Hlobil P. st. *vy jste řekl, že nemáte informace a je legitimní se vás zeptat jaké informace potřebujete, to je vše, nehledejte v tom nic špatného*
- Žůrek P. *to není legitimní*
- Pospíšilíková M. *můžeme dát návrh na usnesení, že ZO schvaluje nové projednání tohoto bodu na příštím jednání ZO*
- Hradil M. *nebylo by lepší neschválit prodej toho pozemku a až se znovu přihlásí zájemci tak o prodeji rozhodne?*
- Hlobil P. ml. *to bys zopakoval to samé*
- Surala J. *nevím to určitě, ale myslím si, že obec nemůže vyhlásit záměr záměru vyhlásit prodej pozemku, to by se muselo celé zrušit, počkat až přijdou další zájemci, nebo nepřijdou a celé kolečko se zopakuje*
- Pospíšilíková M. *návrh usnesení - ZO schvaluje projednání bodu 9.2 z programu ZZO č. 16 na ZZO č. 17.*
- Měrka P. *nejlepší by bylo to celé skrečovat a vyhlásit nový záměr, budeme už připraveni na to, že jsou dva zájemci o jeden pozemek, možná ještě víc.....*
- \*\*\* *v této vypjaté situaci se zříkáme parcely 437/9 ve prospěch p. Suraly*
- Pospíšilíková M. *berete tedy žádost prodej této parcely zpět?*
- \*\*\* *ano*
- Pospíšilíková M. *bereme na vědomí a v tom případě můžeme znovu hlasovat o původním návrhu usnesení k bodu č. 9.2., na parcelu zůstává jeden zájemce*

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** prodej pozemku p.č. 437/9 v k.ú Kostelec u Holešova \*\*\* za cenu obvyklou tj. 6 000 Kč.

#### Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželi se: 3 (Hradil A., Pospíšilík R., Žůrek P.)

#### **Usnesení č. 9/16Z/2020 bylo schváleno.**

### **10. Dodatek č. 1 Stanov Mikroregionu Holešovsko**

ZO byl předložen ke schválení Dodatek č. 1 ke stanovám DSO Mikroregion Holešovsko který se týká přijetí nového člena - Obce Lukoveček.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Dodatek č.1 ke stanovám Mikroregionu Holešovsko, kterým se stává novým členem Obec Lukoveček.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 10/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

## 11. Rozpočtové opatření č. 6/2020

ZO bylo předloženo rozpočtové opatření č. 6/2020

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočtové opatření č. 6/2020.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 11/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

## 12. Žádost o dotaci na modernizaci VR

Na základě doporučení RO je předložen návrh na schválení podání žádosti o dotaci na modernizaci VR v obci Kostelec u Holešova. Jedná se o přebudování bezdrátového analogového VR na digitální. Žádost o dotaci ve výši 70 % uznatelných nákladů je možné podat do 1.3.2022. Realizace je možná do konce roku 2023. Celkové náklady projektu vyčíslené f. Empemont by činily cca 1 260 470 Kč. Vypracování projektové dokumentace a administrace žádosti o dotaci by, v případě nezískání dotace, nebylo hrazeno. Stávající ústředna VR je z r. 2004 a svými parametry přestává vyhovovat potřebám obce. Podle informací servisu je již obtížné na tento typ ústředny sehnat náhradní díly a kapacita baterie pro záložní provoz je snižena na 70 %.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** podání žádosti o dotaci na modernizaci veřejného rozhlasu - přebudování z analogového na digitální.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 12/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

## 13. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8102020 na zakázku "Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice".

Diskuze:

Pospíšilík R. *jak je to s dodělánkou těch neosvětlených uliček*

Pospíšilíková M. *PD je zpracována a je předložena stavebnímu úřadu k vydání územního souhlasu, měl by být vydán nejpozději v prvním týdnu v lednu 2021, je zpracován návrh SOD s Etmontou*

Pospíšilík R. *nebylo by možné přidat jedno světlo u garží*

Pospíšilíková M. *také jsem si včera při přejímce prací všimla, že by tam bylo třeba, nicméně museli bychom znovu přepracovat PD, získat všechna vyjádření, povolení E.ON k umístění světla na jejich betonový sloup a znovu podat na stavební úřad, doporučuji dořešit později, zkusím projednat s Etmontou i jiné možnosti*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 8102020 na zakázku "Rekonstrukce veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova - místní část Karlovice".

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

**Usnesení č. 13/16Z/2020 bylo schváleno.**

---

## 14. Diskuze - různé

### Diskuze:

- Pospíšilík R. *chtěl bych se zeptat, jestli by nebylo možné dát tam na ten sloup ke garážím ještě jedno světlo, v minulosti se koncová světla dávala silnější*
- Pospíšilíková M. *už jsem na to odpověděla, zkusím se zeptat na řešení Etmonty, jestli není možné světlo, které tam je nějak jinak nasměrovat, aby svítilo více dozadu ke garážím*
- Surala J. *myslím, že jsme něco podobného řešili v Kostececi a s nakláněním světel je problém*
- Pospíšilíková M. *jedno světlo přidat na betonový sloup E.ON by nebyl problém, bylo by třeba získat souhlas E.ON k umístění světla, určitě by se nekopalo, šlo by se závěsem jen by bylo nutné kabel vzhledem ke vzdálenosti sloupů někde na vhodném místě podepřít aby nebyl prověšený*
- Hlobil P. ml. *zazněl tady návrh, věřím, že se najde řešení*
- Pospíšilíková M. *se změnami PD doporučuji počkat, až jak dopadne naše podání žádosti o dotaci*
- Hlobil P. st. *zareagoval na článek v Kostce "Takový malý podvůdek" autora P. Žůrka, tiskový prostor věnoval pan Pospíšilík a pan Sklenář - podrobněji popsáno níže*
- Pospíšilík R. *nevím proč jsem spojován s příspěvkem pana Žůrka, když jsem poskytl prostor, když mě požádal o prostor tak jsem mu ho poskytl, chtěl bych se zeptat na výsledek projedávání s paní Ležákovou*
- Pospíšilíková M. *tys přišel později, pan Žůrek navrhl, aby tato záležitost byla projednána kontrolním výborem, tady to teď nevyřešíme, my poskytneme kontrolnímu výboru všechny informace a na příštím ZZO by kontrolní výbor mohl ZO informovat*
- Pospíšilík R. *dobře*
- Pospíšilíková M. *chci informovat ZO, že mi volali z MV ČR, že obdrželi podnět na kontrolu spisové služby, zajímali se o zpravodaj Kostka a budou celou záležitost předávat k vyřízení Moravskému zemskému archivu v Kroměříži, kdo podnět podal nesmí sdělit, já jsem se ani neptala*
- Žůrek P. *to se ví, že jsem ho podal já a to na základě toho, že mi paní Pospíšilíková napsala, že dokumenty do Kostky č. 2 redakční rada smazala, já jsem se tomu podívoval a doprovodil jsem to citací spisového a skartačního řádu a KÚ mi sdělil, že to nespadá do 106-ky a že si mám stěžovat na MV, tak jsem to udělal*
- Pospíšilíková M. *vy jste nechťel dokumenty, vy jste chtěl korespondenci a já jsem vám řekla, že už jsem mailovou korespondenci smazala*
- Hlobil P. st. *není, korespondence není dokument*

Hlobil P. st. - zareagoval na článek v KOSTCE

### KOSTKA - Fórum zastupitelů - Takový malý podvůdek

Autor: Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce

Svůj tiskový prostor poskytl: Radoslav Pospíšilík, Vojtěch Sklenář

► Jelikož od mlékárny po družstvo jsou obecní chodníky na soukromých pozemcích, bylo potřeba mít souhlas vlastníků.

**NEMÁTE PRAVDU - od ulice Pohraničí po Kuželovo dům č. p. 214 jsou chodníky v délce 132 m na obecních pozemcích. Od č. p. 214 po Mlékárnu jsou chodníky v délce 130 m na soukromých pozemcích. V Kostelci není družstvo, ale ZP MORAVAN, a.s.**

► Ve smlouvě majitelé pozemků dávají také souhlas na obnovu zeleně.

### TO SOUHLASÍ

► S čím majitelé vlastně souhlasili, se mohli nejdříve dozvědět po roce a půl, v srpnu 2019, kdy byl vypracován projekt.

**NEMÁTE PRAVDU - Článek IV. odstavec 3 Smlouvy - Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu před svým podpisem přečetly. Prohlašují dále, že byla podepsána po vzájemném projednání podle jejich pravé a skutečné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných**

**podmínek. Projekt byl vypracován v r. 2018 a je součástí PŘEDÁVACÍHO PROTOKOLU o předání funkce starosty obce 4. 12. 2018.**

► Obec 17. 6. 2020 za majitele žádala o pokácení stromů. Žádost doložila smlouvou s majiteli, kde žádné zmocnění obce uvedeno není.

**Článek II. odstavec 1 Smlouvy - Předmětem této smlouvy je založení práva Obce Kostelec u Holešova provést obnovu zeleně na výše uvedeném soukromém pozemku. Obec žádné další zmocnění nepotřebovala.**

► Po pokácení stromů v listopadu 2020 byla část majitelů pozemků zaskočena zvýšením hlučnosti a prachu od silnice.

**Na obec žádná reakce tohoto typu nedošla. Je to subjektivní názor. Toto tvrzení je třeba exaktně doložit. VÝHODY - dobré osvětlení chodníků, viditelnost dopravních značek, odstranění rostlin s nežádoucími účinky.**

► Nejasná zůstává údržba záhonů (pletí, zalévání). Především kdo jí bude z dlouhodobého hlediska dělat a financovat.

**NEMÁTE PRAVDU, ZE SMLOUVY TO ZCELA JASNĚ VYPLÝVÁ - Článek III. odstavec 2 Smlouvy - Právo obce provést obnovu zeleně na soukromém pozemku se zakládá bezúplatně a na dobu neurčitou. Dílo je v majetku obce a přísluší obci, aby se o svůj majetek starala s péčí řádného hospodáře.**

► Stále existuje riziko, že obec někdy v budoucnu použije smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou k zatím neznámé aktivitě, která se některým majitelům pozemků nemusí líbit.

**TO JE ABSOLUTNÍ DEMAGOGIE. Žádné riziko neexistuje. Smlouva je oboustranně vyvážená, přesně formulovaná. Obec nemůže smlouvu v budoucnu použít k zatím neznámé aktivitě, protože to tato smlouva neumožňuje.**

► Na jednání ZO č. 10, které se konalo dne 23. 4. 2020 jste hlasovali pro schválení zadávací dokumentace VŘ na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova.

► Celý článek je jeden velký podvod ze strany autora!

---

## 15. Závěr

Zasedání zastupitelstva obce Kostelec u Holešova č. 16 bylo ukončeno 17.12.2020 v 19:55 hod.

---

Ověřovatelé: Alois Hradil

Jindřich Surala

Starostka RNDr. Marcela Pospíšilíková v. r.

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st. v. r.

Datum vyhotovení: