

Odpověď

Obec Kostelec u Holešova, jako vydavatel periodika KOSTKA, se v čísle 1/2018 na straně 4 dotknul mé cti a důstojnosti. V rubrice Fórum zastupitelů vydavatel zveřejnil zkrácené a zcenzurované sdělení zastupitele. Zásahem vydavatele moje originální sdělení zastupitele ztratilo jazykový a logický smysl proč text publikuji, na jaké příspěvky se odkazují a kde by si čtenáři mohli příspěvky přečíst. Bezprostředně nad mým příspěvkem navíc redakční rada publikovala svůj text, který u čtenářů může vyvolávat mylný dojem, že za své sdělení nesu plnou zodpovědnost a obsah mám plně pod kontrolou, což díky cenzurním zásahům vydavatele není pravda.

Podepsán Ing. Petr Žůrek

Doplňující informace

Zastupitel Žůrek nás požádal o doplňující informaci k otištěnému článku (viz. Kostka 1/18 str. 4.) Doplňující informace je totožná s již otištěným článkem. Informace, které zastupitel požaduje zveřejnit - viz odpověď redakční rady.

Redakční rada

Odpověď redakční rady

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (odvolací orgán), ve svém ROZHODNUTÍ č. j. KUZL/34550/2018 ze dne 7. 6. 2018 rozhodl tak, že **správnost postupu redakční rady vzhledem ke zkrácení článku, potvrdil.**

Redakční rada

Fórum zastupitelů

Vážení obyvatelé naší obce, vážené čtenářky, vážení čtenáři, podle zatím poslední úpravy dokumentu zvaného Pravidla pro vydávání Kostky mají zastupitelé naší obce možnost vyjádřit se v rubrice zvané Fórum zastupitelů. Prostor k vyjádření je omezen na 1000 úhozů. Zda je to prostor dostatečný, nechám na čtenáři (počet úhozů až do této věty včetně činí 357). Co mne však nenechává klidným je fakt, že příspěvek zastupitele ing. Petra Žůrka v Kostce č.1/2018 byl zkrácen, přičemž se značně snížila pravděpodobnost, že čtenář pochopí jeho smysl. Zprvu jsem myslel, že příspěvek postrádá nosnou myšlenku, to se občas stane. Pak jsem ovšem pojal podezření, že s textem bylo manipulováno a toto podezření se ukázalo být realitou. Co k tomu dodat? Vedení obce nemusí v Kostce při současném rozložení sil dát opozici žádný prostor. Činí-li tak omezeně na základě výše popsaného pravidla (1000 úhozů), a to posléze nedodrží, jedná se z jeho strany o pokrytectví.

Ing. Martin Dulava, Ph.D., zastupitel

Obsahovou náplní obecního zpravodaje Kostka mají být zejména příspěvky, které informují o činnosti OÚ, ZŠ, MŠ, spolků apod., které mají vždy přednost při sestavování náplně každého čísla zpravodaje. Pan zastupitel Ing. Petr Žůrek se od počátku, pod zástěrkou volného přístupu všech občanů obce k informacím o dění v obci, snaží zneužít zpravodaj Kostka jako prostředek pro konfrontaci. Máme za to, že není v zájmu vydavatele zpravodaje, aby se obsah obecního zpravodaje v tomto smyslu změnil. Každý občan obce má možnost si přijít vyslechnout názorovou pluralitu zastupitelů na veřejné zasedání zastupitelstva obce, kde má tu nejlepší příležitost si udělat vlastní názor a požadovat od jednotlivých zastupitelů aby obhájili své postoje a názory, týkající se rozhodování o věcech obecních.

RNDr. Marcela Pospíšilková, místostarostka

Více jak 1,1 mil. Kč je ztráta na pronájmu obecního majetku školní kuchyně a jídelny. Několik let upozorňuji na nedovolenou podporu soukromého podnikání, jehož se obec dopouští. Auditorka ve svých zprávách uvádí obdobně. Jelikož jsem jako zastupitel složil slib, že budu konat v souladu se zákony a Ústavou ČR, musel jsem podat trestní oznámení. Ztráta obce na pronájmu obecního majetku firmě Scolarest vznikla za 2 roky a 4 měsíce. Údaje vychází z oficiálních finančních a poskytnutých dokumentů obce. Trestní oznámení jsem podal na neznámého pachatele. Jelikož je věc v šetření orgánů činných v trestním řízení, nemohu zveřejňovat detaily podání TO, abych nenarušoval vyšetřování. Z veřejného zasedání zastupitelstva č. 7 ze dne 23. 6. 2015 pořídila obec zvukový záznam, důležité pasáže pojednávající o okolnostech vzniku nájemní smlouvy na školní jídelnu a kuchyni jsou opatřeny titulky.

Ing. Petr Žůrek

Vážení spoluobčané, v periodiku č. 3/2017 na straně 6 jsem reagoval na příspěvek zastupitele Žůrka, ve kterém mimo jiné píše o doložené ztrátě pronájmu školní jídelny. Konstatuji, že tentýž komentář k příspěvku zastupitele Žůrka by se dal použít i v tomto případě. S podrobným vyhodnocením školního stravování byli seznámeni zastupitelé na 22. jednání ZO dne 27. 6. 2017, kde bylo prokázáno, že školní stravování není v žádném případě ztrátové. Ba naopak, ve srovnání s předchozím obdobím byly dlouhodobě ztrátové činnosti přeměněny na příjem obce. Toto stanovisko jsme připraveni obhájit i před orgány činnými v trestním řízení. Ve zprávě auditorky č. 279/2017/IAK o výsledku přezkoumání hospodaření obce Kostelec u Holešova, IČ: 00287342 za rok 2017 je uvedeno: III. Při konečném přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky uvedené v ustanovení § 10 odst. 3 písm. b) a písm. c) zákona č. 420/2004 Sb.

Ing. Petr Hlobil

Konečně se rozběhla další etapa rekonstrukce veřejného osvětlení, tentokrát začínáme na Loučkách. Jak tak ale chodím kolem výkopů, hlodá ve mně neodbytný pocit že takhle to vypadat nemělo. A letmý pohled do technické dokumentace schválené zastupitelstvem mi dává za pravdu. Cituji z technické zprávy projektu: „Veškeré komunikace, související s řešenou stavbou, budou udržovány v čistém stavu, výkopek nesmí být v žádném případě ukládán na vozovku místní komunikace.“ A skutečnost? Na webu obce není jediná fotka kde by komunikace na Loučkách nebyly zcela zavaleny zeminou. Cesta mezi Janečkovou a Hráčkovou zahradou byla víc než týden zúžena na jeden pruh. Zájem zhotovitele stavby chápu – odvoz zeminy stojí čas a peníze. Ale zájem obce a občanů? Opravdu chceme obětovat bezpečnost (chozí tudy děti i jezdí auta) úsporám zhotovitele stavby? Vedení obce to bohužel nezajímá, hlavně že se staví (kope). Jsem jediný koho zajímá PROČ?

Petr Měrka, zastupitel

Dopis čtenáře

Milí čtenáři, rozhodl jsem se touto ne úplně obvyklou formou reagovat na dění v naší obci. Chápu, že pro mnoho lidí je komunální politika neoblíbené a neatraktivní téma. Je ale velmi zajímavé, jak se změnilo vnímání komunální politiky za necelé čtyři roky. Dříve byla komunální politika spíše více o lidech. Speciálně u obcí naší velikosti je více než pravděpodobné, že se lidé navzájem znají a volí tedy zastupitele ne podle politické příslušnosti, ale prostě podle sympatií a antipatií. Je tedy až zarážející, jak se změnil styl a rétorika zastupitelstva dnešních dní. Výrazy jako „opozice“ a „koalice“ jsou vzhledem k tomu téměř každém zasedání zastupitelstva. Chápu, že dnešní doba je agresivnější a dravější, ale odmítat názor druhého jen kvůli nálepce „opozice, opoziční zastupitel“ je přinejmenším krátkozraké. Je pochopitelné, že v určité chvíli si každý člověk myslí, že jeho názor je jediný správný. Je ovšem na nás samotných, jak jsme schopni a ochotni naslouchat odlišným názorům a na základě vlastní sebereflexe svůj názor změnit, nebo být ochotni k diskuzi a kompromisům. Není právě o tomto politika a speciálně ta komunální? Nikomu svůj názor nevnucuji, a jsem ochoten si vyslechnout názory odlišné. Jen prosím v klidu, konstruktivně a bez zbytečných emocí. Závěrem mi dovoluji malé přání. Doufám, že v brzké době vyhraje konstruktivní řešení problémů a rozum nad sebestředností a arogancí. S pozdravem světu mír.

Jakub Tomeček

(Na žádost autorů neprošly příspěvky redakční úpravou.)