

žádám o uvedení do zápisu**ZZO č. 29, 18.9.2018, bod 3 – informace o činnosti OÚ - plnění veřejné zakázky "Oprava chodníků v obci Kostelec u Holešova"**

1. Současná stavební akce je prováděna zčásti na soukromých pozemcích a zčásti na obecních pozemcích. Proč bylo na soukromých pozemcích schváleno předláždění vstupních chodníků a vjezdů k objektům + sjezdy na krajskou komunikaci? Proč na obecních pozemcích vydláždění sjezdů a napojení na komunikaci obec odmítla řešit a nutila majitele domů zafinancovat vydláždění na obecním pozemku? Postup obce je nemorální a nelogický. Oproti schválenému „projektu“ na soukromých pozemcích sjezdy obec navíc zaplatí, na obecních pozemcích sjezdy vyžaduje zaplatit od občanů. Toto pokřivené rozhodnutí učinil starosta Hlobil a nechce za ně nést zodpovědnost. Dodatkem ke smlouvě nutí zastupitele, aby legalizovali jeho nesprávné rozhodnutí. **Jakékoliv vícepráce a méněpráce je dle platné SOD možné zahájit až po uzavření dodatku ke smlouvě (čl. III bod 9, čl. V bod 4).** Vícepráce byly realizovány v rozporu se smlouvou. Cituji z SOD:

*čl. III, bod 9*

*Případné vícepráce či méněpráce budou smluvními stranami sjednány písemnými dodatky smlouvy. Vícepráce budou realizovány až po uzavření příslušného dodatku ke smlouvě. Nezbytným předpokladem uzavření dodatku na realizaci víceprací je zadání víceprací v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“).*

*čl. V., bod 4*

*Rozsah případných méněprací nebo víceprací a cena za jejich realizaci, jakož i jakékoliv překročení ceny stanovené v odstavci 1 tohoto článku budou vždy předem sjednány dodatkem k této smlouvě.*

2. Jak je možné, že obec zahájí stavební práce, aniž k tomu má řádné doklady vyžadované stavebním zákonem 183/2006 Sb.? **Dle platné SOD je nedílnou součástí díla zabezpečení příslušných povolení zhotovitelem (čl. III bod 2 b), c), e), bod 7, čl. X bod 3). Zhotovitel nedodržel čl. III, odst. 2 a násl. v plném rozsahu, tím nedodržel podmínky smlouvy a dílo zhotovil jako „černou stavbu“.** Cituji z SOD:

*čl. III, bod 2. Součástí díla je také (a to na náklady zhotovitele):*

*b) zabezpečení souhlasu (rozhodnutí) ke zvláštnímu užívání veřejného prostranství a komunikací dle platných předpisů, bude-li potřebné,*

*c) zpracování dokumentace dočasného dopravního značení včetně projednání s příslušnými správními orgány, bude-li potřebné,*

*e) vybudování a zajištění zařízení staveniště a jeho provoz v souladu s potřebami zhotovitele, dokumentací předanou objednatelem, požadavky objednatele a s platnými právními předpisy, včetně případného zajištění ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“),*

*čl. III, bod 7*

*Zhotovitel se zavazuje provést veškeré činnosti a úkony související s provedením díla, zejména vyřizování veškerých povolení, překopů, záborů, souhlasů, oznámení apod.*

*čl. X, bod 3*

*Zhotovitel zabezpečí veškerá potřebná povolení k uzavírkám, prokopávkám, záborům komunikací, osazení a údržbu provizorního dopravního značení apod. dle projektové dokumentace včetně organizace dopravy po dobu výstavby a uvedení do původního stavu včetně předání správci.*

3. Pokud je cena dle čl. IV **pevná a nejvýše přípustná, není v žádném případě možno jednat o víceprávcích, ani o méněprávcích – protože je cena PEVNÁ!**

4. Proč projektující osoba Ing. Bartoš nevěděl, že pod chodníky je uloženo vedení CETIM a majitel vedení (CETIM) požaduje konkrétní způsob provedení chodníků? Je zvláštní, že změna

technologie pokládání chodníků přišla až poté, co CETIM vydal dokument vyjádření dotčeného orgánu (18.6.2018, č.j. 637908/18).

5. Dne 1.9.2018 mělo být dílo odevzdáno, což se nestalo. **Obec má povinnost vyžadovat sankce uvedené ve smlouvě.** Prodloužení termínu odevzdání díla se zpětnou platností je dle zákona 40/2009 Sb., Trestní zákoník, § 329, zneužití pravomoci úřední osoby, cituji:

**§ 329 Zneužití pravomoci úřední osoby**

*(1) Úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch*

*a) vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu,*

*b) překročí svou pravomoc, nebo*

*c) nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci,*

*bude potrestána odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo zákazem činnosti.*

*(2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,*

*a) opatří-li činem uvedeným v odstavci 1 sobě nebo jinému značný prospěch,*

*b) spáchá-li takový čin na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání,*

*c) způsobí-li takovým činem vážnou poruchu v činnosti orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci,*

*d) způsobí-li takovým činem vážnou poruchu v činnosti právnické nebo fyzické osoby, která je podnikatelem,*

*e) spáchá-li takový čin zneužívaje bezbrannosti, závislosti, tísně, rozumové slabosti nebo nezkušenosti jiného, nebo*

*f) způsobí-li takovým činem značnou škodu.*

*(3) Odnětím svobody na pět až dvanáct let nebo propadnutím majetku bude pachatel potrestán,*

*a) opatří-li činem uvedeným v odstavci 1 sobě nebo jinému prospěch velkého rozsahu, nebo*

*b) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu.*

*(4) Příprava je trestná.*

Jestliže bylo třeba termín plnění prodloužit, mohlo se to udělat na 28. ZZO 26.6.2018, nebo na mimořádném zastupitelstvu. Aktuálně navrhaným dodatkem zastupitelstvo vědomě legalizuje podvod v retroaktivní účinnosti dodatku smlouvy a odevzdání díla. **Dle platné SOD (čl. XII bod 7) obec dílo nepřevzme, pokud zhotovitel nepředá dokumentaci dle smlouvy (viz výše bod 2). Převzetím díla nebo dokonce jeho úhradou, aniž by existovalo platné stavební povolení, se obec dopouští protiprávního jednání při nakládání s veřejnými prostředky.** Cituji z SOD:

*čl. XII, bod 7*

*Doklady o řádném provedení díla dle technických norem a předpisů, o provedených zkouškách, atestech vážných lístků za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné) a další dokumentaci podle této smlouvy včetně prohlášení o shodě předá objednateli při předání díla. Pokud zhotovitel objednateli doklady dle předchozí věty nepředá, objednatel dílo nepřevzme. Předáním díla objednateli není zhotovitel zbaven povinnosti doklady na výzvu objednatele doplnit.*

5. Harmonogram prací, který je součástí nabídky a uzavřené smlouvy, obsahuje špatně naplánované termíny postupu prací. Namísto aby práce skončily ve 35. týdnu (tedy do 1.9.2018), jsou naplánovány až do 37. týdne (tedy do 16.9.2018). Rozporu mezi termínem odevzdání 1.9.2018 a špatně vytvořeným harmonogramem prací si bohužel nikdo ze zodpovědných (hodnotící komise, stavební dozor, starosta) nevšimnul a nepožadoval nápravu. U první etapy přitom práce postupovaly dle harmonogramu prací - na RO 11/2018 dne 18.6.2018 (pondělí, 25.týden) byla přednesena informace, že I. etapa byla dokončena (24. týden dle harmonogramu).

Ing. Petr Žůrek, zastupitel

Ing. Petr Žůrek, č.p. 73, 768 43 Kostelec u Holešova, 602 157010, petr.zurek@bigoriginal.cz