

Stížnost

oprávněný:

fyzická soukromá osoba Ing. Petr Žůrek, narozen 5.12.1959, bytem č.p. 73 Kostelec u Holešova, petr.zurek@bigoriginal.cz

povinný:

obec Kostelec u Holešova, obeckuh@volny.cz

na vědomí:

Krajský úřad Zlínského kraje podatelna@kr-zlinsky.cz

Kostelec u Holešova 29.5.2018

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dne 15.5.2018 jsem zaslal obci Kostelec u Holešova, ve smyslu zákona 106/1999 Sb., žádost o poskytnutí informací (příloha č. 1).

Dne 25.5.2018 povinný písemností č.j. OÚKUH/297/2018 (příloha č. 2) zaslal pouze část požadovaných dokumentů (příloha č. 3 a 4).

Podávám tímto stížnost v souladu s § 16a InfZ proti postupu vyřízení mé žádosti o informace ze dne 15.5.2018.

Zdůvodnění:

1. V poskytnutých informacích (příloha č. 3) nejsou doloženy dokumenty z prohlídky stavby (zápis o odstranění vad a nedodělků, zápis ze stavebního deníku, apod.), z nichž by vyplývalo, že vady a nedodělky byly odstraněny a ke kterému dni tato skutečnost nastala. Žádost zhotovitele o uvolnění pozastávky rozhodně nemůže být dokladem o odstranění vad a nedodělků. Písemný doklad o odstranění vad a nedodělků musí vyhotovit a podepsat minimálně zadavatel spolu s TDI, obvyklý je i podpis stavbyvedoucího a zhotovitele díla. Samozřejmou součástí takto vytvořeného dokladu je uvedení data a místa.
2. Povinný poskytnul dokument (příloha č. 3) označený "Předávací protokol k SoD", který má v záhlaví uvedené nesmyslné datum 26.9.2017. Jelikož Smlouva o dílo byla uzavřena 26.9.2017, je logicky nemožné, aby ten samý den bylo takto rozsáhlé dílo předané objednateli protokolem jako hotové (z textu protokolu je zřejmá informace, že zhotovitel objednateli předává elektroinstalační práce provedené na akci předmětu veřejné zakázky). Předávací protokol tudíž neobsahuje relevantní datum ani u podpisů a z dokumentu není zřejmé, kdy došlo k předání díla a naplnění SOD.
3. Tvzení povinného v odpovědi (příloha č. 2) v bodě 4 „*dotatky či změny projektové dokumentace nejsou*“ se nezakládá na pravdě.

Dne 12.12.2017 byla na jednání ZZO č. 25 v bodě 13 (diskuze) vznesena žádost o poskytnutí informací ohledně změny projektové dokumentace spočívající v tom, že kabely nemusí zhotovitel ukládat do pískového lože. Dokument byl zastupitelům rozeslán dne 17.12.2017. Ze

zaslaného dokumentu však není zřejmé, zda se jedná o oficiální dodatek/změnu projektové dokumentace – na dokumentu chybí datum a místo vyhotovení, věrohodnost podpisu se nedá ověřit, není opatřen hlavičkou projektanta, není zřejmé které projektové dokumentace se dokument týká, chybí souhlasné stanovisko ostatních dotčených - zadavatele, TDI a zhotovitele. Kompletní dokumenty ohledně žádosti jsou k dispozici zde http://kostelecuholesova.eu/?page_id=5386.

Proto jsem se žádostí (příloha č. 1) dotázal, zda existuje oficiální a právně korektní dodatek či změna projektové dokumentace, a očekával jsem poskytnutí dokladů prokazující věrohodnost provedené změny projektové dokumentace (souhlas objednatele a zhotovitele se změnou, zápis ve stavebním deníku, apod.).

Žádám, aby mi povinný řádně a úplně poskytnul požadované informace.

S pozdravem

Ing. Petr Žůrek