



Obec Kostelec u Holešova 768 43 Kostelec u Holešova čp. 58

Ing. Petr Žůrek, nar. 05.12.1959
768 43 Kostelec u Holešova čp. 73

Číslo jednací: OÚKUH/335//2018	Vyřizuje: Bc. Božena Rušikvasová	Telefon: 724 184 620	e-mail: obeckuh@volny.cz	Datum: 04. 06. 2018
-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------	-----------------------------	------------------------

Vyřízení stížnosti

Dne 16.05.2018 obdržela Obec Kostelec u Holešova, zastoupená starostou obce Ing. Petrem Hlobilem, žádost dle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (InfZ) v tomto znění:

„Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o informace ohledně plnění smlouvy o dílo (SOD) uzavřené mezi obcí a společností ETMONTA s.r.o. dne 26.9.2017. Poskytnutí informací preferuji v elektronické podobě prostřednictvím e-mailu.

1. Zda došlo k uvolnění pozastávky dle čl. VI. SOD. Pokud ano, kdy došlo k uvolnění pozastávky a kdo dal pokyn k uvolnění pozastávky.

2. Zda byly odstraněny všechny vady a nedodělky. Pokud ano, žádám o doložení příslušnými doklady či dokumenty.

3. Zda existují dodatky či změny SOD od jejího podpisu dne 26.9.2017. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných dokladů či dokumentů.

4. Zda existují dodatky či změny projektové dokumentace od jejího vyvěšení na úřední desku obce dne 18.8.2017. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných dokumentů.

5. Zda obec uplatňovala vůči zhotoviteli práva z vadného plnění dle čl. XIII. SOD. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných dokladů či dokumentů.

6. Zda obec uplatňovala vůči zhotoviteli některé ze sankčních ujednání dle čl. XV. SOD. Pokud ano, žádám o poskytnutí příslušných dokladů či dokumentů.“

K žádosti bylo v zákonné lhůtě sděleno:

k bodu 1 – k uvolnění pozastávky došlo na pokyn starosty obce po prohlídce stavby s technickým dozorem stavby a konstatování, že nedodělky byly odstraněny.

k bodu 2 – prohlídkou stavby bylo zjištěno, že všechny nedodělky byly odstraněny. Příslušné doklady přikládáme.

- Předávací protokol ze dne 26.09.2017
- Faktura č.2017142
- Žádost o uvolnění 5 % zádržného ze dne 08.02.2018
- Žádost o uvolnění 5 % zádržného ze dne 07.05.2018
- Výpisy z běžného účtu č. 027a 079 (2018)

k bodu 3 – dodatky či změny smlouvy o dílo nejsou

k bodu 4 – dodatky či změny projektové dokumentace nejsou

k bodu 5 – obec neuplatňovala vůči zhotoviteli práva z vadného plnění – nebyl důvod

k bodu 6 – obec neuplatňovala vůči zhotoviteli sankce z vadného plnění díla – nebyl důvod.

Dne 29.05.2018 byla žadatelem o informaci podána stížnost na postup při vyřizování této žádosti v níž žadatel uvádí:

1. V poskytnutých informacích (příloha č. 3) nejsou doloženy dokumenty z prohlídky stavby (zápis o odstranění vad a nedodělků, zápis ze stavebního deníku, apod.), z nichž by vyplývalo, že vady a nedodělky byly odstraněny a ke kterému dni tato skutečnost nastala. Žádost zhotovitele o uvolnění pozastávky rozhodně nemůže být dokladem o odstranění vad a nedodělků. Písemný doklad o odstranění vad a nedodělků musí vyhotovit a podepsat minimálně zadavatel spolu s TDI, obvyklý je i podpis stavbyvedoucího a zhotovitele díla. Samozřejmou součástí takto vytvořeného dokladu je uvedení data a místa.

Obec Kostelec u Holešova poskytuje kopii zápisu ze stavebního deníku ze dne 15.12.2017, z něhož vyplývá, že zakázka byla předána bez závad s nedodělky, které však nebrání užívání stavby.

2. Povinný poskytnul dokument (příloha č. 3) označený "Předávací protokol k SoD", který má v záhlaví uvedené nesmyslné datum 26.9.2017. Jelikož Smlouva o dílo byla uzavřena 26.9.2017, je logicky nemožné, aby ten samý den bylo takto rozsáhlé dílo předané objednateli protokolem jako hotové (z textu protokolu je zřejmá informace, že zhotovitel objednateli předává elektroinstalační práce provedené na akci předmětu veřejné zakázky). Předávací protokol tudíž neobsahuje relevantní datum ani u podpisů a z dokumentu není zřejmé, kdy došlo k předání díla a naplnění SOD.

Obec Kostelec u Holešova považuje úvahu stěžovatele za správnou v tom smyslu, že je logicky nemožné, aby ten samý den (v den podpisu smlouvy) bylo takto rozsáhlé dílo předané objednateli. Stěžovatel ale vůbec nepochopil věcnou podstatu tohoto dokumentu. Dokument má název: PŘEDÁVACÍ PROTOKOL k SoD ze dne 26. 9. 2017. Datum 26. 9. 2017 se vztahuje k SoD (Smlouvě o dílo), nikoli k PŘEDÁVACÍMU PROTOKOLU. Stěžovatel se hluboce mýlí, že z dokumentu není zřejmé, kdy došlo k předání díla a naplnění SoD. Ve střední části dokumentu je napsáno – Záruční doba na provedené dílo je dle SoD 60 měsíců od předání díla. Záruka začíná běžet dnem předání díla, a to 15. 12. 2017 – toto datum je napsáno arabskými číslicemi rukou a zcela zřetelně. Z výše uvedeného vyplývá, že dílo bylo zhotoveno za 81 dnů. Obec považuje tvrzení stěžovatele v bodě 2. za zmatečné.

3. Tvrzení povinného v odpovědi (příloha č. 2) v bodě 4 „dodatky či změny projektové dokumentace nejsou“ se nezakládá na pravdě. Dne 12.12.2017 byla na jednání ZZO č. 25 v bodě 13 (diskuze) vnesena žádost o poskytnutí informací ohledně změny projektové dokumentace spočívající v tom, že kabely nemusí zhotovitel ukládat do pískového lože. Dokument byl zastupitelům rozeslán dne 17.12.2017. Ze zasláního dokumentu však není zřejmé, zda se jedná o oficiální dodatek/změnu projektové dokumentace – na dokumentu chybí datum a místo vyhotovení, věrohodnost podpisu se nedá ověřit, není opatřen hlavičkou projektanta, není zřejmé které projektové dokumentace se dokument týká, chybí souhlasné stanovisko ostatních dotčených - zadavatele, TDI a zhotovitele. Kompletní dokumenty ohledně žádosti jsou k dispozici zde http://kostelecuholesova.eu/?page_id=5386. Proto jsem se žádostí (příloha č. 1) dotázal, zda existuje oficiální a právně korektní dodatek či změna projektové dokumentace, a očekával jsem poskytnutí dokladů prokazujících věrohodnost provedené změny projektové dokumentace (souhlas objednatelů a zhotovitele se změnou, zápis ve stavebním deníku, apod.).

Obec Kostelec u Holešova poskytuje:

- kopii zápisu ze stavebního deníku ze dne 29.09.2017, kde je mimo jiné uvedeno, že s technickým dozorem stavby bylo dohodnuto, že místo zemnicího pásku FeZn 30x4 bude do výkopu položen zemnicí drát FeZn 10. Zemní práce budou provedeny subdodavatelsky společností PSM plus, s.ro.:
- kopii zápisu ze stavebního deníku ze dne 04.10.2017, kde je mimo jiné uvedeno, že s technickým dozorem stavby bylo dohodnuto, že se nebude kabelová trasa ukládat do pískového lože...
- obě výše uvedené změny byly odsouhlaseny projektantem panem Josefem Vašákem - doloženo

Předmětné stížnosti Obec Kostelec u Holešova v souladu s ust. § 16a odst. 5 InfZ zcela vyhovuje tak, že zasílá výše uvedené zápisy ze stavebního deníku.

Ing. Petr Hlobil, v.r.
starosta obce

otisk razítka

Na vědomí obdrží: Krajský úřad Zlínského kraje, Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Bank.spojení: ČS a.s.Zlín 1483094359/0800	IČ: 00287342	E-mail: obeckuh@volny.cz Datová schránka: bs9bdhn	Tel: 573 385 129 573 385 069
ČNB Brno 94-8316691/0710	DIČ: CZ00287342	Internet: www.kostelecuholesova.cz	Fax: 573 385 069