

žádám o uvedení do zápisu

ZZO č. 23, 17.8.2017, bod 5 - Zadávací řízení veřejné zakázky na VO v obci - RV01

Úvodem jasně a veřejně prohlašuji, že nejsem proti opravám či rozšiřování veřejného osvětlení v obci. S čím se ale nemohu ztotožnit, je způsob provedení výběrového řízení na dodavatele takovýchto prací.

Před více jak rokem jsem písemně do zápisu navrhoval realizovat opravu a rozšíření VO v obci postupnými kroky

- opravit havarijní části (rozvaděč u mlékárny, havarijní stožáry či vedení),
- udělat nové osvětlení na Plachetkách,
- za pomoci dotace modernizovat osvětlení na průběžné komunikaci III třídy.

Tenkrát se mi většina zastupitelů vysmívala. Dnes s předkládanou dokumentací výběrového řízení v podstatě naplňujeme mou myšlenku.

V předložené zadávací dokumentaci výběrového řízení vidím zásadní problém v tom, jak je v kontextu s předchozími pokusy VŘ připraveno. Dvakrát jsme se neúspěšně pokusili o realizaci výběrového řízení v režimu zákona č. 134/2016 (zjednodušené podlimitní řízení). Nyní uměle rozdělujeme původní projektovou dokumentaci a tedy i snížíme předpokládaný finanční objem. Tím obejdeme podmínku zákona hranice 6 mil. Kč bez DPH a nutnost realizovat výběrové řízení v režimu zákona č. 134/2016 jako zjednodušené podlimitní řízení. Veřejnou zakázku bychom pak mohli realizovat mimo režim zákona jen dle naší směrnice pro zadávání veřejných zakázek. Bohužel to není možné. Zákon a mnoho judikátů takový způsob umělého rozdělování zakázek postihuje. Naše obec s výběrovým řízením na VO je pod drobnohledem jak ÚOHS, tak celého trhu. Je naivní si myslet, že nám takovýto účelový podvod projde. Zvláště když zadávací dokumentace je plná nezpochybnitelných důkazů, že původní zakázka nad 6 mil. Kč byla rozdělena na menší pod 6 mil. Kč.

Z výše uvedených důvodů rozhodně nemohu přidat svůj hlas pod evidentní pokus obce obejít zákon a zdržím se hlasování.



Ing. Petr Žůrek
zastupitel