

žádám o uvedení do zápisu

ZZO č. 21, 30.5.2017, bod 4 – vítěz VZ „Naše vysněná hřiště“

S jediným uchazečem VZ, a tedy i vítězným nemám problém a jsem pro, aby potřebnou zakázku projektu "Naše vysněná hřiště" realizoval.

Bohužel s formální stránkou dokumentů hodnotící komise a na ní navazujících Rozhodnutí o přidělení zakázky a Oznámení a výběru dodavatele se nemohu pro chyby a uvedené nepravdy ztotožnit. Dokumenty vypracovával administrátor zakázky regiozona s.r.o.. Ačkoliv jsem na to minule upozorňoval, žádný z dokumentů opět nemá číslované strany, a tak je někdy obtížné se v materiálech orientovat. Jsem přesvědčen, že takovému elementárnímu nedostatku by se měla firma regiozona s.r.o. vyhnout, pokud za svou práci požaduje peníze.

1. Protokol o otevírání nabídek.

V bodě 1. *Zahájení jednání* se na konci uvádí nepravdivý text: "Jednání komise se jiné osoby nezúčastnily." I nezaujatému čtenáři musí být zřejmé, že někdo musel dělat zápis. Tedy jednání komise museli být přítomni 3 členové + zapisovatel. Proč regiozona s.r.o. do zápisu zbytečně napsala tuto nepravdivou větu není zřejmé.

2. Schematické opisování z předchozího mustru.

VZ se zúčastnil jediný uchazeč. Přesto se administrátor regiozona s.r.o. neobtěžoval s úpravou textů z množného čísla na jednotné. Nejedná se sice o fatální chybu, ale svědčí to o neprofesionalitě firmy, která pro obec za peníze má vytvářet právně korektní dokumenty. Příklady:

Ostatní nabídky nebyly posuzovány (bod 3 Zpráva o hodnocení)

... provedla hodnocení podaných nabídek (úvod Zprávy o hodnocení)

3. Zpráva o hodnocení

Opět se opakuje chyba regiozona s.r.o. z předchozí VZ na Lipiny, že namísto prostého vyhodnocení nejnižší nabídkové ceny, zavádí v hodnocení výpočetní mechanismus bodového hodnocení nevhodnější nabídky. **Aby tento matematický výpočet mohl být hodnotící komisí použit, musí být uveden v zadávací dokumentaci a výzvě.** Není možné, aby komise zvolila nějaký matematický výpočet se kterým dopředu uchazeči nebyli obeznámeni. Toto považuji za druhou zásadní chybu Zprávy. Jediným hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena včetně DPH. Z jedné nabídky to lze vyhodnotit snadno bez komplikovaných matematických výpočtů.

4. Rozhodnutí o výběru dodavatele

V tomto dost zásadním dokumentu (bude odeslán poskytovateli dotace a vyvěšen na profilu zadavatele) jsou na 2 místech nepravdivé informace z pera regiozona s.r.o.:

... *přidělit veřejnou zakázku uchazeči s nejvyšším počtem dosažených bodů v rámci hodnocení nabídek* ...

... **MĚLA NEJVYŠŠÍ POČET BODŮ** ze stanovených kritérií v rámci hodnocení nabídek.

Ve výzvě a zadávací dokumentaci máme jediné kritérium nejnižší cena - "Zadavatel zvolil základní kritérium pro zadání veřejné zakázky, nabídky budou hodnoceny podle nejnižší nabídkové ceny." O kritériu podle dosažených bodů ani o mechanismu

výpočtu není ve Výzvě ani ZD ani slůvko. Proč regiozona s.r.o. svou nepravdivou formulací v tomto dokumentu uvádí obec do problémů?

5. Oznámení o výběru dodavatele

V tomto dokumentu regiozona s.r.o. kopíruje nepravdivé informace z Rozhodnutí o výběru dodavatele:

... **MĚLA NEJVYŠŠÍ POČET BODŮ** ze stanovených kritérií v rámci hodnocení nabídek.

Stejně jako v předchozím případě i tady platí, že ve výzvě a zadávací dokumentaci máme jediné kritérium nejnížší cena - "*Zadavatel zvolil základní kritérium pro zadání veřejné zakázky, nabídky budou hodnoceny podle nejnížší nabídkové ceny.*" O kritériu podle dosažených bodů ani o mechanismu výpočtu není ve Výzvě ani ZD ani slůvko.

6. Směrnice o zadávání veřejných zakázek

Nikde v Protokole o otevírání obálek ani ve Zprávě o hodnocení nabídek není uvedeno, že bylo postupováno v souladu s naší Směrnicí o zadávání veřejných zakázek. Jelikož veřejná zakázka je realizována mimo režim zákona 134/2016 Sb., pak její zadání, hodnocení a průběh se řídí naší směrnicí. V tomto případě je naše směrnice závazná a v dokumentech by tato informace neměla chybět.

Navrhuji, aby administrátor regiozona s.r.o. opravil výše uvedené chyby a až poté byly dokumenty předloženy ZO. Do doby než ZO schválí vítězného uchazeče, komise formálně stále existují a pracují. Tedy mohou znovu podepsat opravený protokol. Ve chvíli, kdy ZO schválí vítězného uchazeče, komise svou práci končí a již nemůže protokoly měnit.

Pokud ve výše uvedených dokumentech nebudou opraveny chyby a nepravdivé texty od administrátora regiozona s.r.o., budu nucen se zdržet hlasování pro formální nedostatky v těchto dokumentech. Závěrem znovu připomínám, že nemám nic proti vítěznému uchazeči a nemám nic proti projektu "Naše vysněná hřiště".

Ing. Petr Žůrek
zastupitel