

**Námítky člena zastupitelstva obce Kostelec u Holešova proti zápisu
ze zasedání Zastupitelstva obce Kostelec u Holešova č. 20 konaného dne
27.4.2017**

námítky podává: Ing. Petr Žůrek, zastupitel
datum podání námitek: 28.5.2017

Dle §95 odst. 2 zákona 128/2000 Sb. podávám níže uvedené námítky proti zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce č. 20 konaného dne 27.4.2017.

Zápis v bodě 3 "Informace o činnosti OÚ" neodpovídá skutečnosti, jak se odehrála. Celý projednávaný bod 3 trvá více jak 31 minut. Z toho pouze 6 minut přednáší p. Hlobil Informace o činnosti OÚ - většina předneseného je součástí zápisu ZZO č. 20.

Zbylých více jak 25 minut projednávaného bodu 3 je připomínka a následná diskuze proč jako zastupitelé nejsme informováni o vývoji právní kauzy vypovězení smlouvy obcí společnosti STILT PROJECTS s.r.o. V zápise z těchto 25 minut není jediná zmínka.

Domníval jsem se, že jsme se v minulosti dohodli (tuším že to byl návrh kolegyně Zaviačičové), že to, co se na ZZO řekne, tak se objeví v zápise. Doslovný přepis vystoupení řečníků většinou nejspíš nebude třeba uvádět, ale z více jak 25 minut diskuze o právní kauze neuvést do zápisu jediné slovo, to také nebude správný postup.

Z svou osobu jsem v závěru k diskutované právní kauze řekl toto podstatné (čas 29m 20s):

Uvítal bych, aby takovéto důležité věci projednala RO. A pokud je projedná, tak aby je uvedla do zápisu RO. A když na ZZO děláte zprávu o činnosti OÚ, tak aby takovéto věci, Vy proaktivně, jste sám napřed řekl, abych po skončení Vašeho projevu se nemusel dotazovat. Tak o to žádám. My jako zastupitelé chceme být informováni o tom, co se na obecním úřadě děje.

Dále v zápise v Bodě 3 chybí jakákoliv informace o jednání RO č. 9/2017, konané dne **24.4.2017**. Slovně jsme byli informováni. Nadpis Bodu 3 je "*Starosta obce podal informace o činnosti OÚ v období od 27. 2. 2017 do 26. 4. 2017.*", takže informace o jednání RO č. 9/2017 by v zápise ZZO být měla.

Ing. Petr Žůrek