

## žádám o uvedení do zápisu

### **ZZO č. 18, 28.2.2017, bod 10 - Výzva na podání nabídky na zhotovitele projektu "Obnova krajinné zeleně v k.ú. Kostelec u Holešova"**

1. Součástí Zadávací dokumentace (ZD) je vypracovaný projekt datovaný červnem 2016 s rozpočtem 1,114.757 Kč včetně DPH. Kdy tento projekt schválilo ZZO?  
Na ZZO č. 9 dne 8.12.2015 (!) bylo usnesením č. 18/9 schváleno: *"Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje projekt Obnova krajinné zeleně v obci v předloženém znění."*  
Předložený projekt schválený usnesením č. 18/9, je datován září 2015 s rozpočtem 2,336.740 Kč včetně DPH.  
Proč přepracovaný projekt od června 2016 (!) nebyl předložen ke schválení ZZO? Jak je možné, že neschválený projekt byl předložen k žádosti o dotaci?
2. Bude Výzva a Zadávací dokumentaci uveřejněna na webu obce a profilu zadavatele? V dokumentech o tom není zmínka.
3. Mezi projektem a Výzvou/ZD je kolize termínů. Projekt v bodě B.3.5 plánuje 2 etapy v délce 4 roky (včetně následné tříleté péče). V ZD je uvedeno datum 31.10.2017 jako datum *"Dokončení realizace díla"* a *"Předání díla"*.
4. Výzva a ZD požaduje po uchazeči jen minimální profesní způsobilost (živnostenský list). Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
5. Výzva a ZD nepožaduje po uchazeči žádné reference. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
6. Dle bodu 7.12 podmínek OPŽP 2014-2020 aktuální verze dokumentu zadávání veřejných zakázek, je v obchodních podmínkách stanovena povinnost zhotovitele být pojištěn. V předložené smlouvě nic takového není. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
7. Dle bodu 7.15 podmínek OPŽP 2014-2020 aktuální verze dokumentu zadávání veřejných zakázek, je v obchodních podmínkách možné stanovit zajištění závazků za řádné dokončení díla do výše 10%. V předložené smlouvě nic takového není. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
8. Dle bodu 7.16 podmínek OPŽP 2014-2020 aktuální verze dokumentu zadávání veřejných zakázek, je v obchodních podmínkách možné stanovit zajištění závazků za řádné plnění záručních podmínek do výše 5%. V předložené smlouvě nic takového není. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
9. Dle bodu 7.19 podmínek OPŽP 2014-2020 aktuální verze dokumentu zadávání veřejných zakázek, je v obchodních podmínkách možné stanovit kontrolu projektové dokumentace zhotovitelem. Vyhneme se tak potenciálním problémům při výkladu PD a požadavcích na vícepráce. V předložené smlouvě nic takového není. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.
10. Dle bodu 7.21 podmínek OPŽP 2014-2020 aktuální verze dokumentu zadávání veřejných zakázek, je v obchodních podmínkách možné stanovit požadavek na kvalifikaci pracovníků zhotovitele. Jestliže nemáme žádné požadavky v části profesních

kvalifikačních předpokladů, je nanejvýš vhodné požadavky naformulovat do smlouvy. Vyhnete se tak riziku, že zakázku budou provádět nekvalifikovaní pracovníci a obci vzniknou obtížně vymahatelné škody. V předložené smlouvě nic takového není. Pro ochranu zájmů obce a ochranu obecní investice toto považuji za velmi rizikové a ze strany obce nezodpovědné.

Vzhledem k výše uvedenému a negativní zkušenosti s podáním první neúspěšné žádosti o dotaci, považuji práci administrátora akce, firmy regiozona s.r.o., za neprofesionální a nekvalitní. Stále je třeba mít na paměti, že uzavřená smlouva (bod 2 RO 23/2015 ze dne 9.11.2015) mezi obcí a regiozona je pro obec nevýhodná a riziková především v části sankcí při odstoupení od smlouvy či chybného plnění (upozorňoval jsem na to při jednání ZZO č. 9 dne 8.12.2015). Administrátor VZ by měl především hájit zájmy a investice zadavatele v rámci zákonných podmínek. A my jako obec bychom si měli vybírat takové firmy, které budou stát na naší straně a ne na straně potenciálních uchazečů či vágních formulací s možným dvojznažným výkladem.

V rámci předloženého bodu k projednání ZD navrhuji, aby dokumentace byla dopracována a byly implementovány výše uvedené body posilující práva Obce a její ochranu při případném vymáhání nároků z plnění smlouvy.

Ing. Petr Žůrek  
zastupitel



Digitálně  
podepsal  
Ing. Petr Žůrek