

žádám o uvedení do zápisu

ZZO č. 18, 28.2.2017, bod 9 - Veřejné osvětlení v obci

Několikrát z různých úst zaznělo a zároveň bylo v dokumentech uvedeno (p. Zmeškal, ing. Skála, ing. Maixner, IRMO, MPO-EFEKT, atd.), že Obec musí mít zpracovanou a definovanou Koncepti Veřejného osvětlení. Koncepti VO schvaluje Zastupitelstvo obce a obsahuje soubor dokumentů:

- **Pasport.** Ten ze zákona obec musí mít a jedná se o jeden ze zásadních podkladů pro zadání projektu.
- **Základní plán VO.** Definuje představu o osvětlení a nočním vzhledu obce v minimálním rozsahu Generel veřejného osvětlení (zatřídění komunikací, vlastnosti osv. soustavy, specifikace barvy světla). Měl by popisovat případná specifika lokálních požadavků na VO - náves, Holíč u kostela, průběžná komunikace III. třídy - z pohledu bezpečnosti nebo architektonického včlenění do obce.
- **Plán obnovy VO.** Navazuje na Základní plán, plánuje investice, obnovu VO, provozní náklady.
- **Standardy VO.** Popis standardů prací při projektování, realizaci a údržbě VO. Dále řeší problematiku rušivého světla, energetickou náročnost, provozní a investiční náklady.

Z uvedeného je zřejmé, že si Obec jako zadavatel musí za pomoci odborníků ujasnit (a následně odsouhlasit) svou představu ohledně VO a popsat jí co nejpřesněji v uvedených dokumentech. Protože čím lépe a přesněji bude představa Obce ohledně VO popsána, tím snadněji se bude přizpůsobovat existující projekt, zadávat výběrové řízení a nakonec dodavatel dodá opravdu to, co si Obec zadefinovala. Pokud Obec zadá požadavek příliš obecně a neurčitě, je značné riziko že dodavatelé sice splní zadání, ale hotové veřejné osvětlení nesplní požadavky Obce či legislativy.

Z koncepce bude také zřejmá finanční stránka VO. Tedy nejen jednorázová investice kterou už rok řešíme, ale především efektivita provedení investice (ne vše je nutné zbourat a postavit znovu), provozní náklady, energetická náročnost, náklady na údržbu, pozáruční náklady, atd.

Jak bychom měli jako Obec postupovat?

1. Dle návrhu fy Atomicon, proměřit kabeláž a spolu s dalšími informacemi o stavu nadzemní části VO mít exaktní fakta pro další rozhodování (součást **Plánu obnovy**).
2. Vytvořit Generel VO se začleněním našich představ o nočním osvětlení včetně uvedených lokálních požadavků (náves, Holíč u kostela, průběžná komunikace III. třídy) (součást **Základního plánu VO**).
3. Na základě předchozího nechat zpracovat kalkulace pro **Plán obnovy** jednotlivých řešení v rozsahu investice do obnovy, provozních nákladů a nákladů na pozáruční údržbu VO.
4. Na základě výstupů z předchozích bodů bychom jako zastupitelé měli kvalifikovaně posoudit vhodnost a volbu řešení VO v Kostelci u Holešova a posunout se k cíli - Koncepce VO.
5. Vytvořit menší pracovní skupinu - Výbor - podléhající Zastupitelstvu. Řešil by jednotlivé kroky vedoucí k vypracování Koncepce VO. Členové Výboru by mohli být zastupitelé ze všech volebních kandidátek či stran + externisté.

Protinávrh usnesení: "Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova ukládá starostovi obce zabezpečení podkladů pro vypracování a definování Koncepce VO v obci Kostelec u Holešova. Koncepce VO obsahuje soubor dokumentů:

- **Pasport VO.**
- **Základní plán VO.** Definuje představu o osvětlení a nočním vzhledu obce v minimálním rozsahu Generel veřejného osvětlení (zatřídění komunikací, vlastnosti osv. soustavy, specifikace barvy světla). Popisuje případná specifika lokálních požadavků na VO - náves, Holíč u kostela, průběžná komunikace III. třídy - z pohledu bezpečnosti nebo architektonického včlenění do obce.
- **Plán obnovy VO.** Navazuje na Základní plán, plánuje investice, obnovu VO, provozní náklady.
- **Standardy VO.** Popis standardů prací při projektování, realizaci a údržbě VO. Dále řeší problematiku rušivého světla, energetickou náročnost, provozní a investiční náklady.

Další usnesení: "Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova zřizuje výbor pro koncepci VO a řešení rekonstrukce VO v Kostelci u Holešova."

Ing. Petr Žůrek
zastupitel



Digitálně
podepsal
Ing. Petr Žůrek