

Žádost dle zákona 106/1999 Sb. o poskytnutí dokumentů obce Kostelec u Holešova.

žadatel: Ing. Petr Žůrek narozen 5.12.1959, bytem č.p. 73 Kostelec u Holešova,
petr.zurek@bigoriginal.cz
adresát žádosti: obec Kostelec u Holešova, obeckuh@volny.cz

Kostelec u Holešova 14.9.2016

Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o dokumenty obce Kostelec u Holešova v preferované elektronické verzi (pdf):

1. Kompletní zaúčtované výnosové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností *SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o.* (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá výnosová položka musí být dohledatelná ve vydaných fakturách, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Výnosovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:
 - nájemné,
 - tržby za externí stravníky,
 - tržby za dopravu.
2. Kompletní zaúčtované nákladové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností *SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o.* (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá nákladová položka musí být dohledatelná v přijatých fakturách, zjednodušených daňových dokladech, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Nákladovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:
 - náklady na elektrickou energii,
 - náklady na vodné a stočné,
 - náklady na plyn,
 - náklady na revize (v členění na elektro, elektrospotřebiče, výtah, plyn, plynové spotřebiče, komíny, apod.),
 - náklady na opravy,
 - náklady na připojení k internetu,
 - odpisy nemovitosti,
 - náklady na pohonné hmoty a provozní kapaliny vozidla,
 - náklady na opravy vozidla,
 - silniční daň,
 - náklady na pracovníka rozvážejícího stravu (v členění na mzdu, sociální pojištění, zdravotní pojištění, apod.),
 - další náklady (stavební, technologické, inženýrské sítě) související s údržbou, opravami, rozšiřováním či investicí do pronajímaných prostor.

Ing. Petr Žůrek



Obecní úřad Kostelec u Holešova 768 43 Kostelec u Holešova čp. 58

Ing. Petr Žůrek
768 43 Kostelec u Holešova čp. 73

Č.j: OÚKUH/485./2016 Vyřizuje: Ing. Petr Hlobil Telefon: 724 184 620 e-mail: obeckuh@volny.cz Datum: 26.09.2016

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Kostelec u Holešova jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodl o žádosti Ing. Petra Žůrka, narozeného dne 05.12.1959, bytem Kostelec u Holešova čp. 73, elektronická adresa petr.zurek@bigoriginal.cz, o poskytnutí informace ze dne 14.09.2016 v tomto znění:

„Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o dokumenty obce Kostelec u Holešova v preferované elektronické verzi (pdf):

1. Kompletní zaúčtované výnosové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o. (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá výnosová položka musí být dohledatelná ve vydaných fakturách, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Výnosovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- nájemné,
- tržby za externí stravníky,
- tržby za dopravu.

2. Kompletní zaúčtované nákladové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o. (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá nákladová položka musí být dohledatelná v přijatých fakturách, zjednodušených daňových dokladech, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Nákladovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- náklady na elektrickou energii,
- náklady na vodné a stočné,
- náklady na plyn,
- náklady na revize (v členění na elektro, elektrospotřebiče, výtah, plyn, plynové spotřebiče, komíny, apod.),
- náklady na opravy,
- náklady na připojení k internetu,
- odpisy nemovitostí,
- náklady na pohonné hmoty a provozní kapaliny vozidla,
- náklady na opravy vozidla,
- silniční daň,

- náklady na pracovníka rozvážejícího stravu (v členění na mzdu, sociální pojištění, zdravotní pojištění, apod.),
- další náklady (stavební, technologické, inženýrské sítě) související s údržbou, opravami, rozšiřováním či investicemi do pronajímaných prostor“ takto:

Výše citovaná žádost se podle ust. § 2 odst. 4 a podle § 15 odst. 1 zákona InfZ odmítá, protože požadovanou informací Obecní úřad Kostelec u Holešova nedisponuje.

Odůvodnění:

Obecní úřad Kostelec u Holešova obdržel shora citovanou žádost a po jejím posouzení dospěl k závěru, že požadovanou informací nedisponuje. Požadované výnosové a nákladové položky nejsou všechny zaúčtovány v období prvního pololetí roku 2016, protože jednotlivé položky se účtují v různých časových obdobích.

Vzhledem k tomu, že požadovaná informace neexistuje, vydává Obecní úřad Kostelec u Holešova toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odkazem na ust. § 2 odst. 4 „InfZ“, dle kterého cit.: „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“.

S ohledem na výše uvedené rozhodl Obecní úřad Kostelec u Holešova tak, že žádost o poskytnutí předmětné informace odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání v souladu s ust. § 16 „InfZ“, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje prostřednictvím Obecního úřadu v Kostelci u Holešova.

Ing. Petr Hlobil, v.r.
starosta obce

otisk úředního razítka

(dokument je opatřen elektronickým podpisem)

Bank.spojení: ČS a.s. Zlín 1483094359/0800	IČ: 00287342	E-mail: obeckuh@volny.cz Datová schránka: bs9bdhn	Tel: 573 385 129 573 385 069
ČNB Brno 94-8316691/0710	DIČ: CZ00287342	Internet: www.kostelecuholesova.cz	Fax: 573 385 069

Odvolání

oprávněný:

Ing. Petr Žůrek narozen 5.12.1959, bytem č.p. 73 Kostelec u Holešova,
petr.zurek@bigoriginal.cz

povinný:

Obecní úřad Kostelec u Holešova, obeckuh@volny.cz

na vědomí:

Krajský úřad Zlín, odbor právní: Mgr. Renata Navarová renata.navarova@kr-zlinsky.cz,
oddělení přestupků: Mgr. Andrea Polehlová andrea.polehlova@kr-zlinsky.cz

Kostelec u Holešova 29.9.2016

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí Obecního úřadu Kostelec u Holešova č.j. OÚKUH/485/2016

Dne 14.9.2016 jsem zaslal obci Kostelec u Holešova, ve smyslu zákona 106/1999 Sb., žádost o poskytnutí informací (příloha č. 1).

Dne 26.9.2016 jsem obdržel od starosty obce p. Hlobila Rozhodnutí č.j. OÚKUH/485/2016 (příloha č. 2) o odmítnutí žádosti podle §2 odst. 4 InfZ s oddůvoděním, že *požadovanou informací Obecní úřad Kostelec u Holešova nedisponuje.*

Odvolávám se tímto proti Rozhodnutí č.j. OÚKUH/485/2016 ze dne 26.9.2016.

Zdůvodnění:

1. Požadoval jsem výnosové a nákladové položky z účetnictví obce mající souvislost a návaznost na pronájem obecních nebytových prostor firmě Scolarest za období 1H16. Pokud obec vede řádně účetnictví, tyto položky musí být v účetnictví zaneseny a zaúčtovány.
2. Obec zaúčtovává doklady na měsíční bázi - pro Kontrolní hlášení DPH a pro hlášení na MF. Kromě toho obec měsíčně odevzdává přiznání k DPH. Z toho je zřejmé, že doklady v účetnictví obce musí existovat. Pokud neexistují, tak by se jednalo o poměrně vážné porušení několika zákonů.
3. Z knihy [vydaných](#) a [došlých](#) faktur je zřejmé, že obec ve svém účetnictví má výnosové a nákladové položky, které mají souvislost a návaznost na pronájem obecních nebytových prostor firmě Scolarest za období 1H16 a měly mně být v rámci této žádosti poskytnuty. Knihu [vydaných](#) a [došlých](#) faktur jsem obdržel od obce dne 28.8.2016 dokumentem č.j. 366/2016 na základě mé žádosti ze dne 18.8.2016.
4. V odůvodnění se kromě jiného píše: "*Požadované výnosové a nákladové položky nejsou všechny zaúčtovány v období prvního pololetí roku 2016, protože jednotlivé položky se účtují v různých časových obdobích.*" Optimisticky předpokládám, že toto tvrzení autora Hlobila se opírá o jeho neznalost právních předpisů, povinností při vedení účetnictví, povinností při odvodu DPH apod. Pokud ale p. Hlobil své tvrzení opravdu myslí vážně - tedy že vydané a přijaté faktury obec zaúčtovává dle své libovůle v různých časových obdobích - tak to se potom jedná o velmi závažné pochybení při nakládání s obecním majetkem a bude nutné požádat příslušné orgány, aby prověřily hospodaření obce a nakládání s veřejnými prostředky.

Žádám o zrušení rozhodnutí č.j. OÚKUH/485/2016 a poskytnutí požadované informace tak, jak bylo formulováno v mé původní žádosti ze dne 14.9.2016.

Ing. Petr Žůrek
602157010
petr.zurek@bigoriginal.cz

Přílohy:

č. 1 - žádost o poskytnutí informace ze dne 14.9.2016

č. 2 - Rozhodnutí o odmítnutí č.j. OÚKUH/485/2016 ze dne 26.9.2016

**odbor právní
a Krajský živnostenský úřad**
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM	OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA	ČÍSLO JEDNACÍ	SPISOVÁ ZNAČKA
14. října 2016	Mgr. Lenka Doleželová	KUZL 66087/2016	KUSP/66087/2016/PŽÚ/Do

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), na základě odvolání **Ing. Petra ŽŮRKA, nar. 05.12.1959, trvale bytem Kostelec u Holešova 73**, přezkoumal rozhodnutí Obecního úřadu Kostelec u Holešova, Kostelec u Holešova 58 (dále jen „povinný subjekt“), písemně vyhotovené dne 26.09.2016, č.j. OÚKUH/485/2016, vydané ve věci žádosti o poskytnutí informací ze dne 14.09.2016, a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu se rozhodnutí povinného subjektu č.j. OÚKUH/485/2016, písemně vyhotovené dne 26.09.2016, vydané ve věci žádosti o poskytnutí informací ze dne 14.09.2016, ruší a věc se vrací povinnému subjektu k novému projednání.

Odůvodnění:

Dne 14.09.2016 byla povinnému subjektu na jeho elektronickou podatelnu doručena žádost Ing. Petra Žúrka (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací. Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

1. Kompletní zaúčtované výnosové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností **SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o.** (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá výnosová položka musí být dohledatelná ve vydaných fakturách,

nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Výnosovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- nájemné,
- tržby za externí stravníky,
- tržby za dopravu.

2. Kompletní zaúčtované nákladové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností *SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o.* (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá nákladová položka musí být dohledatelná v přijatých fakturách, zjednodušených daňových dokladech, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Nákladovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- náklady na elektrickou energii,
- náklady na vodné a stočné,
- náklady na plyn,
- náklady na revize (v členění na elektro, elektrospotřebiče, výtah, plyn, plynové spotřebiče, komíny, apod.),
- náklady na opravy,
- náklady na připojení k internetu,
- odpisy nemovitosti,
- náklady na pohonné hmoty a provozní kapaliny vozidla,
- náklady na opravy vozidla,
- silniční daň,
- náklady na pracovníka rozvázejícího stravu (v členění na mzdu, sociální pojištění, zdravotní pojištění, apod.),
- další náklady (stavební, technologické, inženýrské sítě) související s údržbou, opravami, rozšiřováním či investicemi do pronajímaných prostor.

Povinný subjekt žádost žadatele vyřídil dne 26.09.2016 tak, že vydal rozhodnutí, kterým poskytnutí informací s odkazem na § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítl, neboť požadovanou informaci nedisponuje. Doklad o oznámení rozhodnutí žadateli doručením jeho písemného vyhotovení není součástí spisového materiálu, z dalšího postupu žadatele však není pochyb o tom, že žadatel se s jeho obsahem seznámil.

Dne 29.09.2016 bylo povinnému subjektu na jeho elektronickou adresu doručeno odvolání žadatele, kterým proti uvedenému rozhodnutí brojí. Uvádí, že požadoval výnosové a nákladové položky z účetnictví obce mající souvislost a návaznost na pronájem obecních nebytových prostor firmě Scolarest za období 1H16 a pokud obec vede řádně účetnictví, tyto položky musí být v účetnictví zaneseny a zaúčtovány. Obec zaúčtovává doklady na měsíční bázi - pro Kontrolní hlášení DPH a pro hlášení na MF. Kromě toho obec měsíčně odevzdává přiznání k DPH. Z toho je zřejmé, že doklady v účetnictví obce musí existovat. Z knihy vydaných a došlých faktur, kterou obdržel od obce dne 28.8.2016 dokumentem č.j. 366/2016 na základě jeho žádosti ze dne 18.8.2016, je zřejmé, že obec ve svém účetnictví má výnosové a nákladové položky, které mají souvislost a návaznost na pronájem obecních nebytových prostor firmě Scolarest za období 1H16. Žádá proto, aby rozhodnutí povinného subjektu bylo zrušeno a informace mu byla poskytnuta.

Odvolací orgán po seznámení se spisovým materiálem, který od povinného subjektu obdržel dne 03.10.2016, uvádí následující:

Povinný subjekt je ve smyslu § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím subjektem povinným zveřejňovat a poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. V daném případě je tedy povinným subjektem k poskytnutí informací na základě žádosti žadatele ze dne 14.09.2016, respektive k vyřízení této žádosti. Požadované informace se týkají výkonu samostatné působnosti povinného subjektu.

Ve smyslu § 14 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinností každého povinného subjektu žádost o informace posoudit a vyzvat žadatele, je-li to třeba, k doplnění žádosti nebo k jejímu upřesnění /písm. a) a písm. b)/, žádost odložit, nevztahuje-li se k jeho působnosti /písm. c)/, případně, nerozhodne-li rozhodnutím dle § 15 téhož zákona, poskytnout informaci dle žádosti ve lhůtě do 15 dnů ode dne jejího přijetí /písm. d)/. Za podmínek stanovených v § 14 odst. 7 zákona o svobodném přístupu k informacím je možno 15denní lhůtu prodloužit o nejvýše 10 dnů. Podle ustanovení § 15 uvedeného zákona bude povinný subjekt postupovat, pokud žádosti o informace byť i jen zčásti nevyhoví, a to tak, že vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží. V daném případě povinný subjekt po posouzení obsahu žádosti žadatele dospěl k závěru, že jsou dány důvody pro vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti s odkazem na § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť požadovanou informaci nedisponuje.

Odvolací orgán konstatuje, že primární povinností povinného subjektu je poskytnutí informací žadateli. V případě, že povinný subjekt informace, které se vztahují k jeho působnosti a které má (nebo má mít) k dispozici, neposkytne, musí vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti (v daném případě o odmítnutí části žádosti). Rozhodnutí musí být náležitě a přesvědčivě odůvodněno tak, aby bylo zcela zřejmé, z jakého důvodu nemohou být požadované informace žadateli poskytnuty, včetně odkazu na příslušné ustanovení zákona, dle kterého se poskytnutí informací odmítá. V opačném případě musí povinný subjekt žadateli požadované informace poskytnout. V uvedené věci povinný subjekt odmítl poskytnutí informací z důvodu uvedeného v § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, dle kterého se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Své rozhodnutí odůvodnil tím, že požadovanou informaci nedisponuje, neboť výnosové a nákladové položky nejsou všechny začteny v období prvního pololetí roku 2016, tyto se účtují v různých časových obdobích.

Součástí spisové dokumentace je vnitřní korespondence mezi starostou obce Kostelec u Holešova a účetní Ing. Evou Staňkovou z 15. až 16.09.2016, na jejímž základě účetní z účetního programu KEO vyhotovila 3 sestavy týkající se smlouvy se společností Scolarest: sestavu nákladů a sestavu výnosů, obě za období od 01/2016 do 08/2016, a sestavu odpisů za období od 01/2016 do 06/2016. Z uvedených sestav je zřejmé, že obsahují účetní položky, o nichž se účtovalo v celém žadatelem požadovaném období prvního pololetí roku 2016, např. nájemné dne 30.06.2016, pohonné hmoty dne 08.01.2016, 27.01.2016, 15.02.2016 atp. Odvolacímu orgánu není jasné, z jakého důvodu povinný subjekt žadateli tyto informace neposkytl, když jimi zjevně disponuje, a proč ve svém rozhodnutí uvádí, že požadovaná informace neexistuje. Z podané žádosti je nepochybné, že žadatel požaduje vybrané informace z účetnictví obce týkající se společnosti Scolarest, a to nákladové a výnosové položky, včetně odpisů, za období prvního pololetí roku 2016. Slovem

„kompletní“ uvedeným v žádosti chtěl žadatel nepochybně zdůraznit požadavek, aby mu byly za požadované období poskytnuty všechny údaje týkající se společnosti Scolarest (tzv. „kompletně“), a rozhodně neměl na mysli skutečnost, že v uvedeném období musí být všechny jím požadované údaje zaúčtovány, a pokud tomu tak není, nebude se jednat o kompletní informaci. Úvaha povinného subjektu, že pokud některé žadatelem požadované nákladové a výnosové položky týkající se 1. pololetí roku 2016 nejsou v tomto období zaúčtovány a účtuje se o nich později (např. v měsíci srpnu nebo září), tak informace není kompletní, tudíž neexistuje a nelze ji poskytnout, je zcela absurdní.

Odvolací orgán v návaznosti na výše uvedené konstatuje, že povinný subjekt žádost žadatele odmítl v rozporu se zákonem. S přihlédnutím k výše uvedenému odvolací orgán odvoláním napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání. Při novém projednání bude povinný subjekt postupovat v souladu s výše uvedeným názorem odvolacího orgánu, jímž je vázán, a požadované informace žadateli poskytne /§ 90 odst. 1 písm. b) správního řádu/.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Lenka Doleželová
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad



Vyhotovuje se:

- 1 x Ing. Petr Žůrek – do vlastních rukou
- 1 x Obecní úřad Kostelec u Holešova – do DS obce
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje



Obec Kostelec u Holešova 768 43 Kostelec u Holešova čp. 58

Ing. Petr Žůrek
768 43 Kostelec u Holešova čp. 73

Číslo jednací: Vyřizuje: Telefon: e-mail: Datum:
OÚKUH/557/2016 Bc. Božena Rušikvasová 724 184 620 obeckuh@volny.cz 21.10.2016

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Obecní úřad Kostelec u Holešova jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) vydal dne 26.09.2016 Rozhodnutí, kterým odmítl dle ust. § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 „InfZ“ žádost Ing. Petra Žůrka, narozeného dne 05.12.1959, bytem Kostelec u Holešova čp. 73, elektronická adresa petr.zurek@bigoriginal.cz, o poskytnutí informace v tomto znění:

„Ve smyslu zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím Vás tímto žádám o dokumenty obce Kostelec u Holešova v preferované elektronické verzi (pdf):

1. Kompletní zaúčtované výnosové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o. (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá výnosová položka musí být dohledatelná ve vydaných fakturách, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Výnosovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- nájemné,
- tržby za externí strážníky,
- tržby za dopravu.

2. Kompletní zaúčtované nákladové položky z účetnictví obce za období 1H16 (první polovina roku 2016, tedy od 1.1.2016 do 30.6.2016) mající souvislost a návaznost na smlouvu uzavřenou se společností SCOLAREST - zařízení školního stravování, spol. s r.o. (smlouva ze dne 25.6.2015 o nájmu prostor sloužících podnikání a podnikatelském pronájmu věcí movitých). Každá nákladová položka musí být dohledatelná v přijatých fakturách, zjednodušených daňových dokladech, nebo na příslušných analytických účtech obecního účetnictví. Nákladovými položkami se rozumí minimálně tento rozsah:

- náklady na elektrickou energii,
- náklady na vodné a stočné,
- náklady na plyn,
- náklady na revize (v členění na elektro, elektrospotřebiče, výtah, plyn, plynové spotřebiče, komíny, apod.),
- náklady na opravy,
- náklady na připojení k internetu,
- odpisy nemovitosti,
- náklady na pohonné hmoty a provozní kapaliny vozidla,
- náklady na opravy vozidla,
- silniční daň,
- náklady na pracovníka rozvážejícího stravu (v členění na mzdu, sociální pojištění, zdravotní pojištění, apod.),
- další náklady (stavební, technologické, inženýrské sítě) související s údržbou, opravami, rozšiřováním či investicemi do pronajímaných prostor“ (dále jen “žádost“).

Své rozhodnutí obecní úřad zdůvodnil tím, že požadovanou informaci nedisponuje, že požadované výnosové a nákladové položky nejsou všechny zaúčtovány v období prvního pololetí roku 2016, protože jednotlivé položky se účtují v různých časových obdobích.

Proti tomuto rozhodnutí podal v zákonné lhůtě žadatel odvolání, které bylo dne 03.10.2016 postoupeno Krajskému úřadu Zlínského kraje.

Dne 14.10.2016 vydal tento nadřízený orgán rozhodnutí, kterým v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu předmětné rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Své rozhodnutí zdůvodnil tím, že „Součástí spisové dokumentace je vnitřní korespondence mezi starostou obce Kostelec u Holešova a účetní Ing. Evou Staňkovou z 15. až 16.09.2016, na jejímž základě účetní z účetního programu KEO vyhotovila 3 sestavy týkající se smlouvy se společností Scolarest: sestavu nákladů a sestavu výnosů, obě za období od 01/2016 do 08/2016, a sestavu odpisů za období od 01/2016 do 06/2016. Z uvedených sestav je zřejmé, že obsahují účetní položky, o nichž se účtovalo v celém žadatelem požadovaném období prvního pololetí roku 2016, např. nájemné dne 30.06.2016, pohonné hmoty dne 08.01.2016, 27.01.2016, 15.02.2016 atp. Odvolacímu orgánu není jasné, z jakého důvodu povinný subjekt žadateli tyto informace neposkytl, když jimi zjevně disponuje, a proč ve svém rozhodnutí uvádí, že požadovaná informace neexistuje. Z podané žádosti je nepochybné, že žadatel požaduje vybrané informace z účetnictví obce týkající se společnosti Scolarest, a to nákladové a výnosové položky, včetně odpisů, za období prvního pololetí roku 2016. Slovem „kompletní“ uvedeným v žádosti chtěl žadatel nepochybně zdůraznit požadavek, aby mu byly za požadované období poskytnuty všechny údaje týkající se společnosti Scolarest (tzv. „kompletně“), a rozhodně neměl na mysli skutečnost, že v uvedeném období musí být všechny jím požadované údaje zaúčtovány, a pokud tomu tak není, nebude se jednat o kompletní informaci. Úvaha povinného subjektu, že pokud některé žadatelem požadované nákladové a výnosové položky týkající se 1. pololetí roku 2016 nejsou v tomto období zaúčtovány a účtuje se o nich později (např. v měsíci srpnu nebo září), tak informace není kompletní, tudíž neexistuje a nelze ji poskytnout, je zcela absurdní. Odvolací orgán v návaznosti na výše uvedené konstatuje, že povinný subjekt žádost žadatele odmítl v rozporu se zákonem. S přihlédnutím k výše uvedenému odvolací orgán odvoláním napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.“

Protože při novém projednání musí povinný subjekt postupovat v souladu s výše uvedeným názorem odvolacího orgánu, jímž je vázán, poskytuje Vám tyto informace – 3 sestavy týkající se smlouvy se společností Scolarest, které jsou součástí spisové dokumentace:

- sestavu nákladů za období od 01/2016 do 08/2016,
- sestavu výnosů za období od 01/2016 do 08/2016,
- sestavu odpisů za období od 01/2016 do 06/2016

Ing. Petr Hlobil, v.r.
starosta obce

otisk razítka

(dokument je opatřen elektronickým podpisem)

Bank.spojení: ČS a.s.Zlín 1483094359/0800	IČ: 00287342	E-mail: obeckuh@volny.cz Datová schránka: bs9bdhn	Tel: 573 385 129 573 385 069
ČNB Brno 94-8316691/0710	DIC: CZ00287342	Internet: www.kostececuholesova.cz	Fax: 573 385 069

**Vyúčtování ekonomické činnosti dle smlouvy s firmou Scolarest
za období od 1.9.2015 do 31.12.2015**

	Náklady	Výnosy	Zisk
pronájem nemovitosti			
nájemné		28 000,00 Kč	
odpisy nemov.	24 176,00 Kč		
oprava zábradlí	10 230,00 Kč		
revize výtahu	4 445,72 Kč		
vodné, stočné	14 772,68 Kč		
plyn	40 446,71 Kč		
el. energie	50 188,00 Kč		
Celkem pronájem	144 259,11 Kč	28 000,00 Kč	- 116 259,11 Kč
doprava obědů			
tržba za dopravu		35 218,03 Kč	
pohonné hmoty	8 585,61 Kč		
mzda	33 860,00 Kč		
soc. pojištění	8 958,00 Kč		
zdrav. pojištění	3 248,00 Kč		
Celkem za dopravu	54 651,61 Kč	35 218,03 Kč	-19 433,58 Kč
nájem technolog. zařízení			
tržba za cizí strážníky		23 040,03 Kč	
oprava chladícího boxu	61 261,00 Kč		
Celkem techn. zařízení	61 261,00 Kč	23 040,03 Kč	- 38 220,97 Kč
Celkem	260 171,72 Kč	86 258,06 Kč	-173 913,66 Kč

vodné: rozúčtování 50% škola 50% scolarests

plyn: rozúčtování 75 % škola 25 % scolarests

el.energie: škola 59% scolarest 41% (dle odpočtového elektroměru)

Vypracovala: Ing. Eva Staňková. Gabriela Tomečková
V Kostelci u Holešova 31.10.2016

