



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX008UAXL

OBECNÍ ÚŘAD KOSTELEC U HOLEŠOVA		Číslo dopor. 399184 204 dat.
Došlo	- 9. 09. 2016	Zpracovatel slad.
Č.j.:	OU KUH 402/2016	Ukl. znak 051 V10
Přílohy:	

ID 00287 342DK 0000 5462

Číslo jednací:
ÚOHS-S0599/2016/VZ-37350/2016/551/OPa

Vyřizuje:
Mgr. Pavelka

Praha 8. 9. 2016

Oznámení o zahájení správního řízení

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který je podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v rozhodném znění (dále jen „zákon“), příslušný k dohledu nad postupem zadavatele při zadávání veřejných zakázek a soutěži o návrh a k projednání správních deliktů podle tohoto zákona, včetně ukládání sankce za jejich spáchání, oznamuje zahájení správního řízení z moci úřední ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Obec Kostelec u Holešova, IČO 002 87 342, se sídlem Kostelec u Holešova 58, 768 43 Kostelec u Holešova (dále jen „zadavatel“), učiněných při zadávání veřejné zakázky „Modernizace a rozšíření veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, zahájeném na základě výzvy k podání nabídky ze dne 5. 8. 2016, jež byla téhož dne uveřejněna na profilu zadavatele¹ (dále jen „Výzva“).

Účastníkem řízení podle § 116 zákona je

- zadavatel.

Na základě obdržení podnětu si Úřad vyžádal dokumentaci o předmětné veřejné zakázce, a protože po jejím posouzení získal pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem, zahajuje v souladu s ustanovením § 113 zákona správní řízení z moci úřední.

Z předložené dokumentace, jakož i z jejích relevantních částí uveřejněných na profilu zadavatele Úřad zjistil následující skutečnosti, které budou podkladem pro rozhodnutí.

Zadávací řízení na tuto podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce ve smyslu § 12 odst. 2 ve spojení s § 9 zákona bylo zahájeno odesláním Výzvy ze dne 16. 5. 2016, uveřejněné téhož dne na profilu zadavatele.

Z bodu 3 zadávací dokumentace, která je přílohou Výzvy, vyplývá, že předmětem veřejné zakázky je vybudování sítě veřejného osvětlení v obci Kostelec u Holešova, s tím související snížení energetické náročnosti jejího provozu a její rozšíření do míst s nevyhovujícími světelně technickými podmínkami, které by mělo zajistit vyšší bezpečnost a přehlednost řešené lokality v nočních hodinách. Současně má nová stavba vyřešit havarijní stav stávajícího zařízení veřejného

¹ <https://www.vhodne-uvarejneni.cz/zakazka/modernizace-a-rozsi-reni-verejneho-osvetleni-v-obci-kostelec-u-holesova>.



osvětlení, a to včetně rozvaděčů RVO. Navrhované rozvody mají být provedeny ve třech samostatných částech napájených z rozvaděčů RVO1, RVO2 a RVO3 s tím, že řešené rozvody RVO1 mají být provedeny třemi samostatnými paprsky v délce trasy nového kabelového vedení (VO1) 2.681 m s 83 ks osvětlovacích bodů, rozvody RVO2 mají být provedeny dvěma samostatnými paprsky v délce trasy nového kabelového vedení (VO2) 1.772 m a 58 ks osvětlovacích bodů a rozvody RVO3 mají být provedeny též dvěma samostatnými paprsky, a to v délce trasy nového kabelového vedení (VO3) 1.565 m a s 48 ks osvětlovacích bodů. Celková délka trasy nového kabelového vedení sítě veřejného osvětlení má být tedy 6.018 m a má sestávat ze 189 ks osvětlovacích bodů. Součástí řešené stavby je dále demontáž stávajících rozvaděčů RVO, které jsou v havarijním stavu, návrh nových rozvaděčů RVO1–RVO3, jejich osazení a napojení na distribuční síť NN a stávající rozvody VO, včetně měření odběru elektrické energie.

Dle bodu 3.3 zadávací dokumentace činí předpokládaná hodnota veřejné zakázky 8 200 000 Kč bez DPH.

V bodu 8 zadávací dokumentace „Technické podmínky dle § 45 zákona“ je uvedeno, že technické podmínky stavby jsou pro jednotlivé stavební objekty dány projektovou dokumentací, přičemž další technické standardy jsou definovány příslušnými technickými normami a předpisy v ČR souvisejícími s předmětem díla.

Z téhož bodu zadávací dokumentace vyplývá, že nová svítidla použitá dodavatelem při realizaci předmětu veřejné zakázky mají splňovat následující parametry:

„- *Požadovaná svítidla s technologií LED*

- *Celý korpus svítidla z hliníkové slitiny, vyrobený technologií vysokotlakého lití*
- *Svítidlo splňuje krytí min. IP66 pro optickou i elektrickou část*
- *Difuzor svítidla v provedení polykarbonát nebo tvrzené sklo*
- *Snadný přístup do tělesa svítidla při opravách a údržbě*
- *Možnost instalace vertikální i horizontální*
- *Garance proti korozi a na fotometrické vlastnosti svítidla min. 10 let*
- *Záruka na svítidlo min. 5 let a to na všechny jeho součásti i plnou funkčnost*
- *Životnost svítidla včetně všech jeho součástí musí být alespoň 60 000 hodin neboli 15 let a to s poklesem světelného toku svítidla maximálně o 10%*
- *Mechanická odolnost svítidla musí být IK08 a vyšší*
- *Hmotnost svítidla nesmí kvůli zatížení sloupů a výložníků přesáhnout 7 kg*
- *Svítidlo musí být ve variantách mnoha různých optických charakteristik a výkonů pro možnost vhodného výběru do každé situace zvláště (min. 20 až 70W, různé optiky pro úzké, střední, široké i jiné komunikace)*
- *Svítidlo musí být osazeno čipy od předních kvalitních výrobců (Samsung, Nichia, CREE, Citizen, Osram, Philips, a podobně)*
- *Z důvodu rozličných povětrnostních vlivů v oblasti nesmí jednotlivé rozměry přesáhnout součet stran a, b a c více jak 850mm a zároveň nesmí být žádná boční plocha větší než 300 cm²*
- *Ochrana proti proudovým a napěťovým rázům musí být alespoň 4kV a 2kA*
- *Teplota okolí provozu musí být pro svítidlo umožněna v rozmezí alespoň -40 až 35°C*
- *Svítidlo musí být dostupné v třídě ochrany I i II*

- Svítidlo musí splňovat normy CE, ENEC, ČSN 2004/108/EC, ČSN 2006/95/EC, ČSN 2011/65/EC, ČSN 2009/125/EC, ČSN 1194/2012/EU, ČSN EN 60598-2-3, ČSN EN 60598-1, ČSN EN 62471, ČSN EN 55015, ČSN EN 61000-3, ČSN EN 61000-4, ČSN EN 62493 i ČSN EN 61547
- Činitel poklesu světelného toku musí být pro definovanou životnost minimálně 9 (dle IEC62722-2-1:2014)
- Účinnost LED zdroje musí být alespoň 100lm/W (3000K) nebo 105lm/W (4000K) a musí zvládnout při 400mA bezproblémový chod 1000 hodin ve 100°C (testováno dnes všemi kvalitními výrobci LED svítidel a pokud ob stojí, mají toto v protokolech uvedeno
- Index podání barev CRI neboli Ra musí být alespoň 70
- Předpokládaná poruchovost za dobu provozu 15 let musí být max. 13% (uvedeno od výrobce)
- Svítidlo musí být dostupné v barvách dle celé stupnice RAL
- Svítidlo musí mít množství světla vyzařující do horní poloviny ULOR 10° na úrovni 0,00%
- Svítidlo musí být řešeno nepřímým nebo polopřímým vyzařováním, aby nebyla pod úhlem větším než alespoň 5° pod vodorovnou osou nesmí být viditelný žádný LED zdroj a to ani po průchodu optickou čočkou z důvodu omezení oslnění
- Svítidlo musí být dostupné s technologií postupného automatického navyšování výkonu po dobu životnosti svítidla, s autonomním nočním stmíváním dle vyžádaného nastavení, s nastavením automatického stmívání při překročení teploty svítidla o určitou mez
- Svítidlo musí být bez-nástrojově otevíratelné a osazené bez-nástrojovou svorkovnicí a to včetně konektoru mezi světelně činnou a předřadnou částí
- Svítidlo musí být dostupné alespoň ve dvou variantách teploty chromatičnosti (hlavní a vedlejší komunikace)
- Musí splňovat a musí být doloženo splnění požadovaných technických parametrů soustavy VO
- Hladina nového osvětlení na komunikacích musí splnit požadavky současných příslušných norem a nařízení, pokud není v příloze uvedeno jinak z důvodu nemožnosti splnění této podmínky. Tento předpoklad je nutno doložit výpočtem osvětlení s parametry dle přílohy7: „Požadavky pro ST výpočet“.

K prokázání shora uvedených technických parametrů svítidel měli dodavatelé dle bodu 8 zadávací dokumentace použít technické listy, certifikáty výrobce, prohlášení o shodě a jiné doklady, ze kterých bude zřejmé splnění všech těchto požadavků zadavatele.

Zcela identické technické požadavky na dodávaná svítidla, jako byly uvedeny v bodu 8 zadávací dokumentace, obsahovala rovněž její příloha č. 6, do které měli dodavatelé (potenciální uchazeči) doplnit čísla stran nabídek, kde se doklady prokazující splnění daných technických parametrů nachází.

Dle bodu 10.3 zadávací dokumentace zadavatel nepřipustil žádné varianty nabídek.

Na profilu zadavatele byly kromě Výzvy a zadávací dokumentace uveřejněny rovněž dokumenty označené jako „Požadavky pro ST výpočet“, „Průvodní zpráva“ a „Technická zpráva“, které obsahovaly rovněž požadavky zadavatele na technické parametry předmětu veřejné zakázky, ovšem ze shora uvedených 30 parametrů dodávaných svítidel dle bodu 8 zadávací dokumentace a její přílohy č. 6 „Tabulka technických parametrů nových svítidel“ tyto dokumenty obsahovaly výslovně pouze minimum těchto požadavků (např. v části B.2.6 „Základní technický popis staveb“, „Svítidla a stožáry VO“ dokumentu „Technická zpráva“).

Podrobnější odůvodnění skutečnosti, proč zadavatel požaduje svítidla ve specifikaci v daném rozsahu, tj. z jakého důvodu např. požaduje, aby byla životnost svítidla včetně všech jeho součástí 60 000 hodin a více nebo aby teplota okolí provozu byla minimálně v rozmezí od -40 do 35 °C, zadávací podmínky veřejné zakázky neobsahují.

Dne 17. 8. 2016 byl na profilu zadavatele uveřejněn dokument označený jako „Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám“, ve kterých bylo uvedeno následující:

„Dotaz č. 7

Omezení maximálních rozměrů (respektive jejich součtu) všech tří stran svítidla považuji za diskriminační vzhledem k tomu, že zatížení sloupů je již omezeno požadavkem na hmotnost a návětrnou plochu. Navíc, maximální rozměr nevystihuje tvar svítidla, takže svítidlo s větším součtem maximálních rozměrů může mít menší návětrnou plochu.

Odpověď č. 7

Vzhledem k tomu, že tento parametr je běžný nejen v ČR a zároveň tyto parametry splňuje mnoho renomovaných výrobců, je možné toto nedodržet v řádu několika málo procent. Toto omezení má zásadní vliv na návětrnou plochu, množství opírajících se srážek, manipulaci a logistiku okolo svítidla.

...

Dotaz č. 9

Požadavek na dostupnost v barvách dle celé stupnice RAL se mi zdá nepřiměřený, protože součásti této stupnice jsou i velmi nákladné speciální barvy/odstíny, které se v praxi jistě používat nebudou.

Odpověď č. 9

Požadavek na dostupnost v barvách dle celé stupnice RAL je naprosto přiměřený, jelikož tento rozsah nabízí většina renomovaných výrobců svítidel. Konkrétní dražší barvy nejsou předpokládány, s největší pravděpodobností se dodávka svítidel bude realizovat v barvách šedých. O konkrétních barevných odstínech bude rozhodovat zadavatele (objednatel). Uchazeč může uvést, kterou konkrétní barvu ocenil.“

Ze „Seznamu podaných nabídek“ ze dne 22. 8. 2016 vyplývá, že zadavatel obdržel v rámci lhůty pro podání nabídek na předmětnou veřejnou zakázku celkem 6 nabídek, a to od uchazečů:

- ELKOV elektro a.s., IČO 262 79 690, se sídlem Vodní 613/5, 678 01 Blansko;
- EMKaD spol. s r.o., IČO 155 27 433, se sídlem Masarykova 635, 769 01 Holešov;
- Energy Solutions and Savings s.r.o., IČO 293 98 151, se sídlem Stupkova 952/18, 779 00 Olomouc;
- ACP AuComp CZ, s.r.o., IČO 043 09 634, se sídlem Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7 – Holešovice;
- ELPIK s.r.o., IČO 276 87 538, se sídlem Nerudova 470/1, 767 01 Kroměříž;
- SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o., IČO 469 00 250, se sídlem Dlažánky 305, 769 01 Holešov.

Úřad v podaných nabídkách ověřil, jaká konkrétní svítidla tyto obsahují, resp. zda nabízená svítidla splňují veškeré požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky (viz výše), a to s tím výsledkem, že z 6 podaných nabídek obsahovaly 4 z nich

(nabídka uchazeče ELKOV elektro a.s., Energy Solutions and Savings s.r.o., ACP AuComp CZ, s.r.o., a SATTURN HOLEŠOV spol. s r.o.) svítidla typové řady „SLBt“² výrobce GE Lighting, která požadovanou technickou specifikaci splňují.

Nabídka uchazeče EMKaD spol. s r.o. obsahovala svítidla výrobce OMS, konkrétně typ „SEMAI“, který však veškeré požadavky zadavatele nesplňuje, neboť, jak vyplývá z jeho specifikace uvedené na stranách 98–100 nabídky, je pro daný typ svítidla uváděna výrobcem životnost 50 000 hodin namísto zadavatelem požadovaných minimálně 60 000 hodin, teplota okolí provozu je uváděna v rozmezí -25 °C do +40 °C, přičemž ale zadavatel požadoval rozmezí alespoň od -40 °C do +35 °C, a krytí je uváděno v hodnotě IP65 namísto minimálně požadovaného IP66.

Uchazeč ELPIK s.r.o. nabídl svítidlo „LUMAMicro BGP615 T25“ výrobce Philips, které dle jeho technické specifikace na straně 104 a 105 nabídky zadavatelem požadované parametry splňuje, a to s výjimkou součtu stran svítidla, který je 967 mm namísto maximálně požadovaných 850 mm.

Pro ověření požadavků zadavatele na technickou specifikaci jím poptávaných svítidel Úřad dále oslovil celkem 10 dodavatelů svítidel veřejného osvětlení, a to:

- ELKOV elektro a.s., IČO 262 79 690, se sídlem Vodní 613/5, 678 01 Blansko;
- MODUS, spol. s r.o., IČO 499 76 796, se sídlem Ovocný trh 572/11, 110 00 Praha 1;
- HOFMEISTER Jiří, IČO 465 62 931, se sídlem Revoluční 20, 783 71 Olomouc – Holice;
- Philips Česká republika s.r.o., IČO 639 85 306, se sídlem Rohanské nábřeží 678/23, 186 00 Praha 8 – Karlín;
- EMPEMONT s.r.o., IČO 277 72 179, se sídlem Železničního vojska 1472, 757 01 Valašské Meziříčí;
- XENIUM Europe s.r.o., IČO 291 93 991, se sídlem Štramberská 1049/20, 703 00 Ostrava – Vítkovice;
- EL-INSTA ENERGO s.r.o., IČO 283 56 861, se sídlem Žižkova 427, 664 62 Hrušovany u Brna;
- Neo-Neon CZ s.r.o., IČO 291 21 418, se sídlem Plzeňská 43, 252 19 Chrášťany;
- KOOPERATIVA, výrobně obchodní družstvo, IČO 000 28 525, se sídlem Sázavská 786, 285 04 Uhlířské Janovice;
- Fedatex plus s.r.o., IČO 289 27 516, se sídlem Za Zámečkem 744/9, 158 00 Praha 5 – Jinonice.

Z těchto 10 oslovených dodavatelů 2 na žádost Úřadu o vyjádření nereagovali a dodavatelé MODUS, spol. s r.o., Philips Česká republika s.r.o., Neo-Neon CZ s.r.o., KOOPERATIVA, výrobně obchodní družstvo, a Fedatex plus s.r.o. uvedli, že svítidla dle specifikace uvedené v bodu 8 zadávací dokumentace veřejné zakázky nevyrábí nebo nedodávají.

Společnost ELKOV elektro a.s. odkázala na svítidla „SEMAI“³ výrobce OMS, „ClearWay“⁴ výrobce Philips, „Streetlight 10 LED“⁵ výrobce Siteco a svítidla „SLBt“ výrobce GE Lighting.

² Technická specifikace tohoto typu svítidla dostupná např. na <http://www.elkov.cz/get.php?id=21306>.

Společnost XENIUM Europe s.r.o. sdělila, že je sama výrobcem a dodavatelem LED svítidel a jí nabízená svítidla⁶ „SLENDER“ a „SLIM“ dané požadavky splňují.

Úřad obdržel vyjádření rovněž od společnosti EMPESORT s.r.o., IČO 623 62 569, se sídlem Železničního vojska 1472, 757 01 Valašské Meziříčí (tato společnost má tytéž jednatele jako Úřadem oslovená společnost EMPEMONT s.r.o. – pozn. Úřadu), s tím, že jí nabízená svítidla⁷ „EKO-LED ZEUS“ a „EKO-LED PARK“ rovněž zadavatelem stanovené technické parametry splňují.

Úřad oslovenými dodavateli poskytnuté informace ověřil z veřejně dostupných zdrojů (viz odkazy na stránky výrobců a technické specifikace jednotlivých typů svítidel níže) a zjistil, že ani tato svítidla veškeré zadavatelem stanovené požadavky nespĺňují, resp. splňuje je pouze svítidlo typové řady „SLBt“ výrobce GE Lighting, jež je v nabídce společnosti ELKOV elektro a.s., která je současně uchazečem ve zde šetřeném zadávacím řízení na veřejnou zakázku.

Podle § 6 odst. 1 zákona je zadavatel povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákaz diskriminace.

Podle § 45 odst. 1 zákona se technickými podmínkami v případě veřejných zakázek na dodávky nebo služby rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem.

Podle § 45 odst. 3 zákona nesmí být technické podmínky stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Odůvodňuje-li to předmět veřejné zakázky, zohlední zadavatel při stanovení technických podmínek požadavky přístupnosti osob se zdravotním postižením nebo dostupnosti pro všechny uživatele.

Podle § 118 odst. 1 zákona, nedodrží-li zadavatel postup stanovený pro zadání veřejné zakázky nebo pro soutěž o návrh, přičemž tento postup podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky nebo návrhu, a dosud nedošlo k uzavření smlouvy, Úřad zruší zadávací řízení nebo soutěž o návrh nebo jen jednotlivý úkon zadavatele.

Na základě výše uvedených skutečností získal Úřad pochybnosti o tom, zda zadavatel neporušil postup stanovený v § 45 odst. 3 zákona ve spojení s § 6 odst. 1 zákona, když v bodu 8 zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky „Technické podmínky dle § 45 zákona“ a dále v příloze č. 6 zadávací dokumentace „Tabulka technických parametrů nových svítidel“ stanovil požadavky na technickou specifikaci dodávaných svítidel tak, že: „Životnost svítidla včetně všech jeho součástí musí být alespoň 60 000 hodin neboli 15 let a to s poklesem světelného toku svítidla maximálně o 10%“; „Teplota okolí provozu musí být pro svítidlo umožněna v rozmezí alespoň -40 až 35°C“; „Svítidlo musí být dostupné v barvách dle celé stupnice RAL“, přičemž tyto parametry určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu a vytvářely neodůvodněné překážky

³ Technická specifikace na <http://www.omslighting.com/data/files/trailer/semai.pdf>.

⁴ Technická specifikace dostupná na <http://www.lighting.philips.cz/prof/venkovni-osvetleni-osvetleni-komunikaci-a-mest/svitidla-pro-osvetleni-komunikaci-a-mest/clearway>.

⁵ Dostupné na http://www.siteco.com/fileadmin/downloads/product_brochures/outdoor/Streetlight_10_en.pdf.

⁶ Dostupné na <http://www.xenium.cz/produkty/led-svitidla-verejneho-osvetleni-4.html>.

⁷ Dostupné na <http://empesort.cz/homepage.htm>.

Č. j.: ÚOHS-S0599/2016/VZ-37350/2016/551/OPa

hospodářské soutěže, ačkoliv to nebylo odůvodněno předmětem veřejné zakázky, a tento jeho postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky.

Vzhledem k předloženému spisovému materiálu a s přihlédnutím k obligatornímu písemnému průběhu zadávání veřejných zakázek Úřad nenařizuje ústní jednání podle § 49 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Ostatní práva a povinnosti účastníků správního řízení upravuje rovněž správní řád.

Při korespondenci s Úřadem uvádějte zn. správního řízení S0599/2016/OPa.

S pozdravem

Mgr. Kristýna Hlobilová
Odbor veřejných zakázek V
ředitelka

Obdrží:

Obec Kostelec u Holešova, Kostelec u Holešova 58, 768 43 Kostelec u Holešova