

**Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad**
oddělení státního občanství a přestupků

Vážený pan
Ing. Petr Žůrek (1959)
Kostelec u Holešova 73
768 43 Kostelec u Holešova

DATUM	OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA	ČÍSLO JEDNACÍ	SPISOVÁ ZNAČKA
24.10.2016	Mgr. Blanka Durdáková	KUZL/69128/2016	KUSP/69128/2016/PŽÚ/Du

Sdělení ke stížnosti na postup Obecního úřadu Kostelec u Holešova při vyřizování žádosti o informace podané dne 29.9.2016


Vážený pane Žůrku,

dne 14.10.2016 byla Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru právnímu a Krajskému živnostenskému úřadu (dále jen „nadřízený orgán“), na adresu elektronické podatelny doručena Vaše stížnost na postup obce Kostelec u Holešova (dále jen „povinný subjekt“) při vyřizování Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste u povinného subjektu podal dne 29.9.2016. Uvádíte, že jste povinný subjekt požádal o poskytnutí veškerých smluv o pronájmu nebytových prostor v Domě služeb č.p. 58 v obci Kostelec u Holešova, jež jsou uzavřeny mezi obcí a nájemcem a jsou platné pro roky 2015 a 2016. Dne 10.10.2016 jste e-mailem obdržel odpověď a s ní 7 dokumentů. Namítáte, že mezi zaslanými dokumenty není nájemní smlouva s KRODOS BUS a.s., která je na seznamu zasílaných dokumentů, naproti tomu je tam dokument označený jako „Vlasta Tomčíková dodatek.pdf“, který na seznamu chybí. Dále poukazujete na to, že ze zápisu RO č. 10/2016 ze dne 2.5.2016 vyplývá, že do 30.4.2016 měla nebytový prostor v Domě služeb pronajatý Dagmar Procházková, přičemž tato nájemní smlouva Vám měla být poskytnuta, ale nestalo se tak. Rovněž Vám nebyla poskytnuta smlouva na pronájem nebytových prostor, v nichž ordinuje MUDr. Zlámalová. Z Vašeho podání je patrné, že uvedenou stížnost jste primárně adresoval (a zaslal) povinnému subjektu a v kopii ji zaslal také na e-podatelnu nadřízeného orgánu.

Dne 20.10.2016 obdržel nadřízený orgán od povinného subjektu sdělení ke stížnosti, z něhož vyplývá, že Vám byla zaslána chybějící smlouva s KRODOS BUS a.s., jejíž platnost skončila ke dni 31.12.2009. Taktéž Vám byla zaslána smlouva o pronájmu prostor sloužících k podnikání uzavřená s Dagmar Procházkovou. Co se týká souboru „Vlasta Tomčíková dodatek.pdf“, byl Vám tento zaslán správně, protože upravuje prodloužení doby pronájmu. K otázce pronájmu prostor MUDr. Zlámalové povinný subjekt uvedl, že předmětné prostory MUDr. Zlámalová užívá bez nájemní smlouvy pouze na základě ústního souhlasu.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Vám nadřízený orgán sděluje, že považuje Vaši stížnost za vyřízenou již ze strany povinného subjektu a v uvedené věci tak nebude činit žádné další kroky.

S pozdravem,


Mgr. Blanka Durdáková
právnička
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad

Na vědomí: Obec Kostelec u Holešova (do datové schránky)

