

## Stížnost na postup při vyřizování žádosti ze dne 24.8.2016

### stěžovatel:

Ing. Petr Žůrek narozen 5.12.1959, bytem č.p. 73 Kostelec u Holešova,

[petr.zurek@bigoriginal.cz](mailto:petr.zurek@bigoriginal.cz)

### adresát stížnosti:

obec Kostelec u Holešova, [obeckuh@volny.cz](mailto:obeckuh@volny.cz)

### na vědomí:

Krajský úřad Zlín, odbor právní: Mgr. Renata Navarová [renata.navarova@kr-zlinsky.cz](mailto:renata.navarova@kr-zlinsky.cz),

oddělení přestupků: Mgr. Andrea Polehlová [andrea.polehlova@kr-zlinsky.cz](mailto:andrea.polehlova@kr-zlinsky.cz)

Kostelec u Holešova 29.8.2016

Dne 24.8.2016 jsem elektronicky podal písemnou žádost o poskytnutí dokumentů ve smyslu zákona 106/1999 Sb. (viz příloha 1.). Dne 28.8.2016 jsem obdržel e-mailem odpověď č.j. 380/2016 (viz příloha 2.) a s ní "Kopii originálního dokumentu" (viz příloha 3.).

Podávám tímto stížnost na postup vyřizování mé výšeuvedené žádosti.

1. Zasláná "Kopie originálního dokumentu", soubor s názvem "Protokol o kontrole MVČR.pdf" (příloha č. 3), není kompletní. Samotný dokument MV ČR s názvem PROTOKOL č. j. MV-82796-6/ODK-2016 v záhlaví uvádí počet 12 listů, což souhlasí s poskytnutým dokumentem. Ale strana 9 je ve skenovaném dokumentu dvakrát, a naopak strana 11 ve skenovaném dokumentu zcela chybí. **Poskytnutý dokument je nekompletní a především nesouhlasí s originálem.**

Žádám o poskytnutí Kompletního originálního Protokolu o kontrole, tak jak bylo formulováno v mé žádosti ze dne 24.8.2016.

S pozdravem

Ing. Petr Žůrek

Přílohy:

1. žádost o poskytnutí dokumentů ze dne 24.8.2016
2. dokument povinného č.j. 380/2016 ze dne 28.8.2016
3. soubor "Protokol o kontrole MVČR.pdf" zasláný povinným dne 28.8.2016