



odbor právní
a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM	OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA	ČÍSLO JEDNACÍ	SPISOVÁ ZNAČKA
30. června 2016	Mgr. Lenka Doleželová	KUZL 43082/2016	KUSP/43082/2016/PŽÚ/Do

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), na základě stížnosti žadatele **Ing. Petra ŽŮRKA, nar. 05.12.1959, trvale bytem Kostelec u Holešova 73**, přezkoumal postup obce Kostelec u Holešova při vyřizování žádosti o informace doručené jí dne 15.06.2016, týkající se poskytnutí dokumentů vytvořených Finančním výborem, a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se obci Kostelec u Holešova p ř i k a z u j e, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost vyřídila v souladu s právními předpisy.

Odůvodnění:

Dne 31.05.2016 obdržela obec Kostelec u Holešova (dále jen „povinný subjekt“) elektronicky žádost Ing. Petra Žůrka (dále jen „žadatel“) o poskytnutí následujících informací:

„Kompletní archivované originální dokumenty vytvořené Finančním výborem (FV) v tomto volebním období, tedy od 11.10.2014. Dokumenty jsou myšleny kromě jiného: zápisy z jednání FV, zápisy z kontrolních činností FV, usnesení FV, dokumenty z činnosti předepsané zákonem 128/2000 Sb. V § 119 odst. 2., 4. a 5., a podobné další dokumenty FV. Dokumenty žádám zaslat včetně všech originálních příloh, které jsou součástí dokumentu, nebo na něž se dokument odkazuje.“

Na uvedenou žádost reagoval povinný subjekt dne 09.06.2016 sdělením podepsaným starostou obce Kostelec u Holešova tak, že žadateli sdělil, že Finanční výbor je zřízen Zastupitelstvem obce Kostelec u Holešova, jemu také tento výbor předkládá zápis

a vyjádření orgánu, popřípadě zaměstnanců, jejichž činnosti se kontrola týkala. Veškerá agenda tohoto výboru je soustředěna u předsedy FV Ing. Oldřicha Masného. Dále bylo žadateli doporučeno, aby jako zastupitel svůj požadavek řešil dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Na tuto odpověď žadatel reagoval tak, že dne 15.06.2016 podal proti postupu povinného subjektu stížnost, ve které uvádí, že povinný subjekt mu požadované informace neposkytl. Finanční výbor je orgánem povinného subjektu, jeho žádost byla adresována povinnému subjektu způsobem stanoveným zákonem, proto je přesvědčen, že povinný subjekt postupoval v rozporu se zákonem. Svou žádost podal jako občan, fyzická osoba, proto je nepřipustné, aby byl starostou nucen žádost podávat z titulu své funkce zastupitele (v té souvislosti odkázal na stanovisko č. 1/2016 Odboru dozoru a kontroly Ministerstva vnitra ČR). Na základě uvedené stížnosti povinný subjekt žadateli sdělil, že starosta obce nemá požadované informace k dispozici a sdělení, aby svůj požadavek řešil dle zákona o obcích, bylo pouze doporučení. Následně povinný subjekt předal uvedenou stížnost společně se spisovým materiálem odvolacímu orgánu k rozhodnutí.

Odvolací orgán posoudil podanou stížnost z hlediska její včasnosti a přípustnosti a dospěl k závěru, že stížnost byla podána včas v zákonné 30denní lhůtě a žadatel je osobou oprávněnou takovou stížnost podat. Po seznámení se se spisovým materiálem, který od povinného subjektu odvolací orgán obdržel dne 20.06.2016, pak uvádí následující:

Při rozhodování o stížnosti podané dle § 16a odst. 1 písm. a) a b) zákona o svobodném přístupu k informacím, tedy z důvodu nesouhlasu s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 téhož zákona, upravuje postup odvolacího orgánu ustanovení § 16a odst. 6 citovaného zákona. Odvolací orgán postup povinného subjektu přezkoumá a rozhodne tak, že postup povinného subjektu potvrdí /písm. a)/, povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku /písm. b)/, nebo usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti /písm. c)/, přičemž postup dle písm. c) nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.

Ze spisového materiálu vyplývá, že žadatel podal u povinného subjektu dne 31.05.2016 s odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím žádost, kterou žádal o poskytnutí dokumentů vypracovaných Finančním výborem obce Kostelec u Holešova. Žádost se tedy týká výkonu samostatné působnosti.

Dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je obec, jakožto územní samosprávný celek, povinným subjektem, který má podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Jedním z orgánů obce je dle § 67 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo obce pak může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, přičemž kontrolní a finanční výbor zřizuje vždy (§ 117 zákona o obcích). Z uvedeného je nepochybné, že **činnost finančního výboru, který je orgánem zastupitelstva obce, je výkonem samostatné působnosti obce, tudíž na povinný subjekt dopadá povinnost poskytovat o ní informace.** Žadatel svou žádost směřoval na povinný subjekt, tj. na obec Kostelec u Holešova, nikoli na starostu obce Kostelec u Holešova, povinný subjekt byl proto povinen požadované informace poskytnout. Pokud je povinný subjekt nemá fyzicky k dispozici v budově úřadu (jsou u předsedy finančního výboru Ing. Oldřicha Masného), není uvedená skutečnost důvodem pro odmítnutí poskytnutí

informací, naopak, je povinností povinného subjektu si uvedené informace pro účely vyřízení žádosti opatřit a žadateli je poskytnout. Odvolací orgán proto konstatuje, že postup povinného subjektu, kterým žádost žadatele vyřídil, byl v rozporu s právními předpisy.

K problematice podávání žádostí o informace v případě, kdy žadatel je současně členem zastupitelstva povinného subjektu, odvolací orgán sděluje následující: Pokud v žádosti není uveden odkaz na zákon, dle kterého žadatel informace požaduje, tzn. zákon o obcích či zákon o svobodném přístupu k informacím, a z obsahu žádosti je zřejmé, že žadatel požaduje informace týkající se samostatné působnosti obce, informace se poskytnou v režimu zákona o obcích. Vyjádří-li však žadatel přímo v žádosti o informace svou vůli podřadit vyřízení své žádosti pod režim zákona o svobodném přístupu k informacím, musí povinný subjekt tuto skutečnost respektovat a dle uvedeného právního předpisu při vyřizování žádosti postupovat. Z obsahu podané žádosti odvolací orgán zjistil, že žadatel svou žádost podal dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt má proto povinnost vyříditi ji v režimu tohoto zákona. Jelikož žadatel je současně členem zastupitelstva povinného subjektu, má z tohoto titulu taktéž na poskytnutí informací nárok, a to v širším rozsahu, než mu dává zákon o svobodném přístupu k informacím. Při vyřizování jeho žádosti nelze z toho důvodu aplikovat ustanovení § 7 až 11 a § 17 zákona o svobodném přístupu k informacím, jež právo na poskytnutí informací omezují (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 40/2004 – 62 ze dne 25.08.2015).

Jelikož odvolací orgán shledal v postupu povinného subjektu pochybení, rozhodl tak, že mu v souladu s § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím přikázal, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí zjednal nápravu a požadované informace žadateli v plném rozsahu poskytl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 správního řádu).



Mgr. Lenka Doleželová
právníčka
oddělení státního občanství a přestupků
odbor právní a Krajský živnostenský úřad



Vyhotovuje se (3x):

- 1 x Ing. Petr Žůrek – do vlastních rukou
- 1 x obec Kostelec u Holešova – do DS
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje