



MVCRX02XHIMV
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 53069-2/ODK-2016

Praha 19. dubna 2016
Přílohy: 1

Vážený pan
Ing. Petr Žůrek
Kostelec u Holešova č. p. 73
768 43 Kostelec u Holešova

pouze e-mailem na adresu: petr.zurek@bigoriginal.cz

Stanovisko Ministerstva vnitra - odpověď na dotaz

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo dne 6. dubna 2016 Vaše podání označené jako *Žádost o stanovisko k sw aplikaci uzob pro tvorbu zápisů ZO a RO*. Uvádíte, že Rada obce Kostelec u Holešova pořídila pro obec softwarovou aplikaci „uzob.cz“ pro tvorbu usnesení, zápisů z jednání orgánů obce a jejich publikaci na internetu, přičemž starosta spolu s místostarostkou se opakovaně snaží členy zastupitelstva obce (dále též „ZO“) a veřejnost přesvědčit o tom, že aplikace je schválená Ministerstvem vnitra jako nástroj pro tvorbu oficiálních zápisů ZO a RO v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“). V této souvislosti se tážete, zda a v jakém rozsahu či způsobu užití je aplikace „uzob.cz“ Ministerstvem vnitra schválena. K předmětu věci Vám sdělujeme následující.

Zhotovitel Vámi uváděné aplikace (jak vyplývá z Vámi zaslaných podkladů), pan Mgr. Miroslav Pizur, se na zdejší odbor Ministerstva vnitra obrátil dne 26. března 2015. Z jeho podání nikterak nevyplynul požadavek „oficiálního schválení aplikace“ pro tvorbu dokumentů orgánů obce. Podání bylo koncipováno jako prostá žádost o „kontrolu správnosti dokumentů“, konkrétně vzorového zápisu ze zasedání ZO, informace o připravovaném zasedání ZO (dále též „pozvánka“) a usnesení (míněno soupisu usnesení). V tomto ohledu také zdejší odbor k podání následně přistoupil, přičemž pisatele upozornil, že *jakékoli posouzení zaslaných dokumentů Ministerstvem vnitra je posouzením pouze z formálního hlediska, tedy zda kontrolované dokumenty obsahují zákonem požadované náležitosti, nikoliv posouzením věcným*. Jednalo se tedy o zcela individuální vyjádření ke zcela individuálním vzorovým dokumentům – nikoli o všeobecné a do budoucna určující



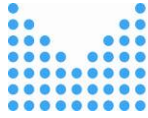
schválení „výstupů“ z aplikace či dokonce o schválení aplikace samotné. K něčemu takovému konečně nemá zdejší odbor kompetence.

Nutno dodat, že obsah/text v zaslané vzorové pozvánce na zasedání ZO a v zápisu ze zasedání ZO byl zdejším odborem shledán jako **souladný s požadavky zákona o obcích** co do náležitostí předmětných dokumentů. K dokumentu nazvanému jako „usnesení“ bylo panu Pizurovi sděleno, že se nejedná o písemnost, kterou by zákon vyžadoval – je zcela na vůli příslušné obce, zda bude nad rámec přijatých usnesení uvedených v zápise vytvářet ještě jejich samostatný „přehled“ či souhrn všech závěrů z jednání (např. které návrhy nebyly schváleny, které informace vzalo ZO na vědomí).

Podotýkáme, že každá obec se musí řídit platnými právními předpisy, mimo jiné též zákonem o obcích. Podle ustanovení **§ 93 odst. 1** tohoto zákona platí, že *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým, a podle § 95 odst. 1 zákona o obcích: o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.* Jiné „náležitosti“ pozvánky a zápisu ze zasedání ZO zákon o obcích nestanovuje a zároveň nikterak nepodmiňuje vyhotovení daných dokumentů použitím určitého konkrétního nástroje. Jinými slovy, není podstatné, jestli obec pozvánku a zápis ze zasedání ZO „vlastnoručně“ sepíše, zpracuje je na psacím stroji, na počítači v některém ze známých textových editorů (typicky v aplikaci Microsoft Word), nebo jestli použije určitou speciální aplikaci. Důležitý je výsledek, tj. zda (jakkoli vyhotovené) dokumenty obsahují shora citované a zákonem požadované údaje.

Shrnujeme, že Vámi dotazovaná aplikace není Ministerstvem vnitra nikterak *schválená*, tím spíše jako „nástroj pro tvorbu oficiálních zápisů ZO a RO“; Ministerstvo vnitra se v minulosti pouze z formálního hlediska vyjádřilo k podání – „žádosti o kontrolu“ vzorových dokumentů. Na druhou stranu, i když zdejší odbor aplikaci „oficiálně neschválil“ (a ani by nemohl), není tím vyloučeno, že tato aplikace může být pro konkrétní obec přínosem a představovat nástroj pro efektivnější práci s dokumenty. Ať již se obec rozhodne pro jakýkoli způsob vytváření písemností, resp. pozvánek a zápisů ze zasedání ZO, vždy je žádoucí zpětně ověřovat (průběžně kontrolovat), zda tyto dokumenty obsahují vše, co mají obsahovat. I v „standardně“ vytvořeném zápisu ze zasedání ZO se může nedopatřením objevit menší či větší chyba, příp. v něm může být více či méně důležitý údaj opomenut. Podobné situace pak lze následně řešit prostřednictvím námitek (viz ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích).

V podrobnostech problematiky vedení zápisů ze zasedání ZO a dalších dílčích aspektů souvisejících se zasedáními ZO si dovoluujeme odkázat Vás na Metodické



doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 2, jež přikládáme k tomuto přípisu. Uvedený metodický materiál je společně s dalšími dokumenty zdejšího odboru přístupný též na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk), v rubrikách „Metodická pomoc obcím (vzory právních předpisů, přehled zákonných zmocnění atp.)“ a „Stanoviska odboru“.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Petra Horová
tel. č.: 974 816 439
e-mail: petra.horova@mvcr.cz