



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Brno

adresa: Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

tel.: , fax: tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100, gsm: 731 405 122

IČ: 41 69 32 05, e-mail: studensky_radomir@bn.cizp.cz , www.cizp.cz

č.j.

Protokol z dozoru nad dodržováním právních předpisů a rozhodnutí při výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny v přenesené působnosti

Dozor je prováděn na základě ust. § 80 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podpůrně se řídí kontrolním řádem obsaženým v části třetí zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 552/1991 Sb.“).

Místo a čas provedení kontroly: OÚ Kostelec u Holešova, 12:00, 14.12.2015

Kontrolní orgán: Česká inspekce životního prostředí

Kontrolní pracovníci (jméno, příjmení, osobní číslo pracovníka ČÍŽP):

Ing. Radomír Studenský - 10133

Ing. Štěpán Gomola - 10134

Před zahájením kontroly se inspektoři ČÍŽP prokázali služebními průkazy.

Kontrolovaná osoba:

název/jméno a příjmení: Obec Kostelec u Holešova

sídlo/místo podnikání/adresa trvalého pobytu: Kostelec u Holešova 58, 768 43 Kostelec u Holešova

IČ/datum narození: 00287342

Fyzická osoba přítomná za kontrolovanou osobu (statutární orgán, pověřený zaměstnanec apod.):

Ing. Petr Hlobil – starosta obce

Předmět dozoru: Kontrola povolování kácení dřevin rostoucích mimo les.

Dozor je zaměřen na vydaná rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu ust. § 8 zákona č. 114/1992 Sb. se zaměřením na ukládání náhradní výsadby. Inspekce kontrolovala, zda má povolení zákonem dané náležitosti. Rozhodnutí musí být vydáno na základě žádosti, která obsahuje jméno a adresu žadatele, doložení vlastnického či nájemního vztahu žadatele k pozemkům a dřevinám rostoucím mimo les, specifikaci dřevin rostoucích mimo les včetně situačního nákresu, udání obvodu kmene stromu ve výšce 130 cm nad zemí a zdůvodnění žádosti.

Rozhodnutí je vydáváno ve správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a musí obsahovat zákonem stanovené náležitosti. Zejména se jedná o výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků o odvolání. Dále musí být v rozhodnutí uveden správní orgán, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby. V písemném vyhotovení rozhodnutí se uvedou jména a příjmení všech účastníků.

Popis zjištěných skutečností:

Dnešního dne provedla inspekce kontrolu 4 ks rozhodnutí vydaných obecním úřadem v roce 2015. Při této kontrole bylo zjištěno, že všechna rozhodnutí vykazují nedostatky ve svých odůvodněních. V rozhodnutích je nedostatečně provedeno vyhodnocení funkčního a estetického stavu dřevin dle § 8 odst. 1 zákona. Dále v rozhodnutích chybí specifikace dřevin – obvod ve výšce 130 cm nad zemí.

Jako důvod kácení jsou v rozhodnutích uvedeny obecné formulace, jako že jsou dřeviny přestárlé, nestabilní apod. Chybí zde správní úvaha, v čem nestabilita či přestárlost spočívá a jaký má vliv na skutečnost, že je nutné dřevinu skácet. Inspekce konstatuje, že v rozhodnutí je nedostatečně provedeno vyhodnocení funkčního a estetického stavu dřevin dle § 8 odst. 1 zákona a vyhodnocení veřejného zájmu zdůvodňujícího kácení nad ekologickou hodnotou dřevin. Orgán ochrany přírody (tj. OÚ Kostelec u Holešova) musí uvést relevantní důvody, proč dřeviny je nutné dřeviny odstranit.

Dále inspekce konstatuje, že OÚ neukládá náhradní výsadbu. To je v rozporu se zásadou ochrany veřejného zájmu vyjádřenou v ust. § 2 odst. 4 správního řádu a s ust. § 58 odst.1 zákona, podle něžž je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem, a „*povinností orgánů ochrany přírody především střežit veřejný zájem na ochraně životního prostředí*“. Uložení náhradní výsadby právně neúčinným způsobem ohrožuje samotnou podstatu záměru realizace výsadby dřevin dle projektové dokumentace výše.

V rozhodnutí není uvedeno nabytí právní moci.

Závěr:

V rozhodnutích vydávaných OÚ musí být uvedeny a zdůvodněny závažné důvody pro kácení, a samotnému povolení musí předcházet vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Z rozhodnutí správního orgánu tak musí být patrné, jakou úvahou se při posouzení těchto otázek řídil a zda význam dřevin na straně jedné i závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé dostatečně zhodnotil. Správní orgán je povinen za situace, kdy je tvrzen důvod pro pokácení dřevin, tento poměřit s veřejným zájmem na jejich ochraně a posoudit, zda důvody pro povolení kácení po porovnání se stavem dřevin a s ohledem na jejich funkční a estetický význam, jsou důvody závažnými, veřejný zájem převyšujícími.

Byla pořízena fotodokumentace: ano/ne

Vyjádření kontrolované osoby nebo fyzické osoby přítomné za kontrolovanou osobu při kontrole:

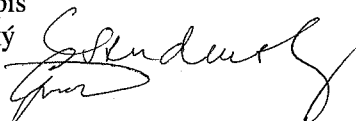
Bez připomínek.

Podpisy kontrolních pracovníků ČIŽP:

Jméno, příjmení a podpis

Ing. Radomír Studenský

Ing. Štěpán Gomola



Kontrolovaná osoba má podle ust. § 17 zákona č. 552/1991 Sb. právo podat u České inspekce životního prostředí písemné a zdůvodněné námitky proti protokolu, a to ve lhůtě do 5 dnů ode dne seznámení se s protokolem.

Náklady kontroly vzniklé kontrolovaným osobám nesou tyto osoby s výjimkou nákladů vzniklých použitím telekomunikačních zařízení těchto osob inspektory, tyto náklady hradí stát. Za škodu vzniklou kontrolovaným osobám v souvislosti s prováděním kontroly odpovídá stát. Případné nároky na náhradu nákladů nebo škody je nutné uplatnit u České inspekce životního prostředí nejpozději do šesti měsíců ode dne, kdy vznikly, jinak nárok zaniká.

Kontrolovaná osoba byla seznámena s protokolem a byl jí předán jeho stejnopis, což stvrzuje svým podpisem*/

Jméno, příjmení a podpis kontrolované fyzické osoby, resp. statutárního orgánu kontrolované právnické osoby, příp. zmocněnce kontrolované osoby

Ing. Petr Hlobil



Tento protokol byl vyhotoven v počtu 2 stejnopisů, čítá 2 stránky.

Stejnopis č. 1 – ČIŽP

Stejnopis č. 2 – kontrolovaná osoba