

From: [Petr Zurek](mailto:Petr.Zurek@bigoriginal.cz)
To: obeckuh@volny.cz; "Ing. Petr Hlobil"; "Oldřich Masný"; "Radim Tkadlčík"; "Marcela Pospíšilíková"; Alois Hradil; "Tomáš Marek"; "Michaela Mikešková"; "Tomáš Hlobil"; "Aleš Pospíšilík"; "Vítězslav Rušíkvas"; "Zdeňka Zaviačičová"; Radek Pospíšilík; "Zdeněk Ballnér"; ladislav.pospisilik@sav-workholding.com
Cc: petr.zurek@bigoriginal.cz
Subject: k zasedání ZO c. 9
Date: 11. prosince 2015 11:03:50

Vážené kolegyně zastupitelky, vážení kolegové zastupitelé,

na našem úterním veřejném jednání ZO č. 9 jsem byl několikrát dotázán, v čím zájmu konám. Atmosféra na jednání byla na můj vkus poměrně hodně emotivní a neměl jsem pocit, že by má odpověď byla přijata racionálně. Nicméně cítím zodpovědnost a povinnost odpovědět Vám.

Ještě před nástupem do funkce zastupitele si nešlo na zasedáních ZO nevšimnout, že samotné jednání a výstupy z něj nebudou právně a formálně úplně v pořádku. Složením slibu zastupitele jsem se stal spoluzodpovědným za konání zastupitelstva. Ale abych mohl problematiku objektivně posoudit, musel jsem k tomu získat oficiální cestou patřičné písemné dokumenty archivované na Obecním úřadě.

Pro získání dokumentů jsem se ze dvou možných forem rozhodl pro zákon 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím. Protože jsem zvyklý pracovat s elektronickými verzemi dokumentů, zvolil jsem tu nejrychlejší a nejlevnější formu pro obě strany - elektronickou. Tu ostatně zákonodárce preferuje taktéž na prvním místě. Elektronická forma před ústní má i nemalý význam pro obec v případném důkazním řízení, jak byla občanovi vyřízena jeho žádost. Velkorysou nabídku pana Hlobila, že si v kanceláři mohu dokumenty prohlédnout jsem s díky odmítnul, protože s dokumenty potřebuji průběžně pracovat a neustálé odbíhání na obec nedává smysl. Při první podané žádosti jsme oba měli zásadně rozdílný názor, které dokumenty mi obec má poskytnout. Protože jsme nedokázali dojít ke vzájemnému konsensu, sdělil jsem p. Hlobilovi, že rozhodnout bude muset třetí strana - v tomto případě dle zmiňovaného zákona je to KÚ. Zároveň jsem při té příležitosti pochopil, že další vzájemnou komunikaci o důležitých věcech bude třeba vést písemně, abychom obě strany měli nezpochybnitelný dokument o stanovisku každého z nás. Bohužel při vyřizování žádostí došlo k chybám. Aby byla žádost vyřízena dle litery zákona, jsem nucen podat na obec stížnost - formálně se posílá obci, která jí postoupí k vyřízení KÚ. Obec tak má šanci ještě před rozhodnutím KÚ vyřízení žádosti napravit. Postup jsem si nevymyslel, je to vůle zákonodárce. Rozhodně mi posílání stížností netěší. Ale i já mám v zákoně dané lhůty, do kdy se mohu dožadovat splnění žádosti. Přitom by stačilo, kdyby žádost byla plně a v souladu se zákonem vyřízena napoprvé.

Ve slibu zastupitele stojí, že funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony ČR. Možná to někteří z Vás dnes ještě nedokáží rozpoznat, ale to že upozorňuji na chyby v konání a dokumentech obce, RO a ZO je pozitivní pro uvedení do souladu našeho jednání se zákony. Snažím se, abychom to napřed řešili v obci či na ZO. Plně respektuji, že můj pohled může být demokraticky přehlasován nebo zamítnut. Na druhou stranu ale nikde není zaručeno, že hlasující většina má právně správný názor. A pokud cítím, že dochází k porušování zákonů či Ústavy, je mou povinností zastupitele i občana pokusit se o nápravu.

Závěrem jsem Vás všechny chtěl požádat, abychom při veřejném zasedání ZO argumentovali věcně, pragmaticky a emoce nechávali v pozadí. Abychom se vyhýbali osobním invektivám či osočováním; jsem přesvědčen, že na zasedání ZO takové jednání nepatří. Můžeme mít rozdílné názory na projednávané věci, to je v pořádku a možná i dobře. Ale měli bychom přitom jít občanům příkladem, že jsme schopni vést kultivovanou výměnu názorů. To bychom měli mít stále na paměti.

Přeji pěkný den

Ing. Petr Žůrek
+420 602157010
petr.zurek@bigoriginal.cz
www.bigoriginal.cz