



Stanovisko

odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra

č. 7/2008

Označení stanoviska:	Oprávnění zastupitelstva obce zakázat pořizování zvukových a obrazových záznamů ze svého zasedání
Právní předpis:	zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
Ustanovení:	§ 96 zákona o obcích
Související práv. předpisy:	§ 11 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů § 84 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
Klíčová slova:	ochrana osobnosti, projevy osobní povahy, zvukové záznamy ze zasedání zastupitelstva obce
Datum zpracování:	31. března 2008 (aktualizace 1. ledna 2014)

Dotaz: *Je zastupitelstvo obce oprávněno osobám účastnícím se zasedání zastupitelstva zakázat pořizování zvukových nebo obrazových záznamů z tohoto zasedání? Pokud ano, za jakých podmínek?*

Stanovisko:

Přípustností pořizování záznamů z probíhajícího jednání zastupitelstva obce přítomnou veřejností se zabýval Městský soud v Praze, jenž v rozsudku ze dne 13. března 2012, č. j. 8 A 116/2011-47, publikovaném pod č. 2623 ve Sbírce rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. 7-8/2012, **uvedl** (cit. právní věta):

Jednání zastupitelstva obce je podle § 93 odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), veřejné, což se týká všeho, co se v průběhu tohoto zasedání odehraje, tedy včetně případných proslovů či jiných projevů soukromých osob, tedy těch, které nejsou členy zastupitelstva obce a ani jinak nejsou spojeny s fungováním obecní samosprávy. Každý je oprávněn pořizovat si pro své účely zvukový záznam zasedání zastupitelstva obce, a to včetně proslovů či jiných projevů soukromých osob, neboť nemají charakter projevů osobní povahy. Pokud by i přesto některá ze soukromých osob měla za to, že pořizováním zvukového záznamu



jejího vystoupení v rámci zasedání zastupitelstva obce jsou dotčena její osobnostní práva, může se ochrany těchto práv domáhat jen cestou žaloby k soudu ve věcech občanskoprávních, neboť řešení takového sporu náleží výhradně do působnosti a pravomoci soudu.

Z tohoto rozhodnutí vyplývá, že zastupitelstvo obce nemůže bránit přítomné veřejnosti, aby si pořizovala zvukové nebo obrazové záznamy z jeho zasedání. O zákazu pořizování záznamu by bylo možné uvažovat jen výjimečně tehdy, jestliže by samotné pořizování natolik rušilo průběh zasedání, že by toto zasedání nemohlo vůbec probíhat. V tomto případě by však *pořádkové opatření* nesměřovalo proti pořizování záznamu, ale proti rušivým projevům, které by s tímto pořizováním byly spojeny. Zastupitelstvo by navíc k takovému zákazu mohlo přistoupit, jen pokud by po předchozím upozornění nebyla ze strany pořizovatele záznamu zjednána náprava.

Shora popsany závěr se uplatní i po 1. lednu 2014 v souvislosti s účinností nového občanského zákoníku (zákona č. 89/2012 Sb.). Ten navíc oproti občanskému zákoníku z roku 1964 rozšiřuje zákonné licence pro pořizování zvukových a obrazových záznamů bez souhlasu zaznamenaných osob též na případy, kdy „někdo veřejně vystoupí v záležitosti veřejného zájmu“ (§ 88 odst. 2 nového občanského zákoníku).

Pro úplnost lze upozornit na stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů č. 2/2013 k pořizování zvukových nebo obrazových záznamů z jednání zastupitelstva, které je dostupné na <http://www.uoou.cz/>, rubrika „Názory Úřadu“ a podrubrika „Stanoviska“, případně přímo na http://www.uoou.cz/files/stanovisko_2013_2.pdf). Toto stanovisko se zabývá pořizováním záznamů z hlediska obce.

Poznámky:

- stanovisko popisuje právní stav ke dni aktualizace
 - stanovisko není právně závazné, neboť k závazným výkladům je oprávněn pouze příslušný soud
-