



Z Á P I S

zasedání Zastupitelstva č. 23 obce Kostelec u Holešova

konané dne 26. 10. 2021 v zasedací místnosti OÚ od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Doba jednání: 17:00 - 19:22
Přítomno: 10
Omluveni: Zdeněk Klesnil, Tomáš Marek, Radoslav Pospíšilík, Aleš Pospíšilík, Martin Hradil
Neomluveni:
Předsedající: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Zapisovatel*: RNDr. Marcela Pospíšilíková
Ověřovatelé zápisu: Ing. Petr Hlobil ml., MUDr. Vojtěch Sklenář

*Předsedající v souladu s jednacím řádem Obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce v 17:00 hod.

Bylo zvoleno pracovní předsednictvo: Marcela Pospíšilíková, Petr Hlobil st., Jindřich Surala

Hlasování: 9-1-0

Byla zvolena návrhová komise: Aleš Pospíšilík, Alois Hradil, Oldřich Masný

Hlasování: 10-0-0

Byli zvoleni ověřovatelé zápisu: Petr Hlobil ml., Vojtěch Sklenář

Hlasování: 10-0-0

Informace:

V průběhu zasedání ZO je pořizován zvukový záznam, který slouží pro potřeby vyhotovení zápisu. Zápis bude pořizovat Marcela Pospíšilíková - starostka.

Soukromá osoba ***, pořizuje videozáznam pro dokumentační a veřejné účely, ÚOOÚ reg. č. 00063805.

Zápis ze zasedání ZO č. 22 byl ověřen a podepsán. Proti zápisu nebyla vznesena námitka.

Návrh na doplnění programu předložil zastupitel Aleš Pospíšilík

bod: "Projednání řešení situace s parkováním u budovy ZŠ Kostelec u Holešova". Navrhuje se zařadit na program zasedání ZO jako bod č. 9.

Zdůvodnění je uvedeno v příloze k tomuto bodu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** zařazení bodu "Projednání řešení situace s parkováním u budovy ZŠ Kostelec u Holešova" na program zasedání ZO č. 23 jako bod č. 9.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 1/23Z/2021 bylo schváleno.

Program ZZO č. 23:

1. Zahájení
2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZO č. 22
3. Informace o činnosti
4. Novely obecně závazných vyhlášek
5. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace
6. Záměr prodeje pozemku v majetku obce
7. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo ze dne 5.2.2021
8. Rozpočtové opatření č. 4/2021
9. Projednání řešení situace s parkováním u budovy ZŠ Kostelec u Holešova
10. Diskuze - různé
11. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** program zasedání ZO Kostelec u Holešova č. 23.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 2/23Z/2021 bylo schváleno.

2. Kontrola plnění usnesení ze zasedání ZO č. 22

2/22Z/2021 ZO rozhodlo o vyloučení vybraného dodavatele PaPP, spol. s r. o. Uherské Hradiště, Za Tratí 1154 IČ 00207608 z veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení vedené pod názvem Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů dle § 124 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů - *dodavatel byl o vyloučení vyrozuměn administrátorem VŘ*

3/22Z/2021 ZO rozhodlo na základě zprávy o hodnocení nabídek po vyloučení vybraného dodavatele veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení vedené pod názvem Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů o výběru dodavatele a uzavření smlouvy o dílo s dodavatelem MORAVASTAV Kroměříž, spol. s r.o. Kroměříž, Hulínská 1799/1 IČ 18189407 - *s novým dodavatelem byla 20.9.2021 uzavřena SOD.*

4/22Z/2021 ZO schvaluje uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo ze dne 5.2.2021 s f. Rovina stavební a.s. na zakázku "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště" - *dodatek byl uzavřen*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** výsledky kontroly plnění usnesení ze zasedání ZO č. 22.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Informace o činnosti

Mezi zasedáními ZO č. 22 a 23 se konaly schůze RO č. 17/2021, 18/2021, 19/2021, 20/2021, 21/2021 a 22/2021

RO schválila usnesením č. :

2/17R/2021 přidělení nájemního bytu č. 12 v Domě seniorů paní Františky Bílkové, bytem Stará Ves, od 1.9.2021

3/18R/2021 uzavření Smlouvy pro umístění Z-BOXU a spolupráci při jeho provozování

4/18R/2021 Dodatek č. 3 k zakázce "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště"

5/18R/2021 provedení oprav prostoru úložiště tříděných odpadů dle cenové nabídky f. Rovina stavební, a.s.
2/19R/2021 objednání 28 ks hrušní od firmy ARBOEKO, s.r.o. dle předložené cenové nabídky.
2/20R/2021 snížení ročního nájemného za rok 2021 za pronájem provozoven v objektu Domu služeb o 50 %.
4/20R/2021 cestovní zprávy ze služebních cest starostky obce za období od 16.8.2021 do 4.10.2021
5/20R/2021 uzavření příkazní smlouvy na TDI s Ing. arch. Františkem Lukášem a Ing. Milošem Skácelem na zakázku "Kostelec u Holešova - rekonstrukce Domu seniorů"
6/21R/2021 uzavření Dodatku č. 1 k příkazní smlouvě na činnost TDI a koordinátora BOZP na zakázce "Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova" navýšení ceny prací o 98 000 Kč.
7/21R/2021 vyhlášení záměru pronájmu části obecního pozemku na p.č.736/4 v k.ú Kostelec u Holešova o velikosti 2,1 m².
9/21R/2021 vydání vánočních dárkových poukázek v hodnotě 350,- Kč na jednorázový nákup zboží pro seniory ve věku 80 let a více. Budou rozneseny do 17.12.2021.
12/21R/2021 vyřazení majetku obce (DKP) dle hromadného protokolu č. 2/2021.
13/21R/2021 vyřazení pohledávky evidované na účtu 4690211 ve výši 5 626, 76 Kč.

RO doporučila usnesením č. :

2/18R/2021 ZO schválit veřejnoprávní smlouvu s Římskokatolickou farností Kostelec u Holešova na poskytnutí finančního daru na ozvučení kostela sv. Petra a Pavla v Kostelci u Holešova ve výši 60 000 Kč
3/20R/2021 ZO schválit záměr prodeje části pozemku p.č. 736/29 k.ú. Kostelec u Holešova
10/21R/2021 ZO uzavření veřejnoprávní smlouvy s Hospicem na Svatém Kopečku u Olomouce na poskytnutí příspěvku na provoz ve výši 6 000 Kč.
11/21R/2021 realizaci nabídky na pořízení geografického informačního systému GIS4U s možností postupného rozšiřování o nabízené moduly v roce 2022.

RO souhlasila usnesením č. :

5/21R/2021 s navýšením rozpočtu MŠ Kostelec u Holešova na rok 2021 o 90 000 Kč. Požadovaná částka bude zapracována do rozpočtového opatření č. 4/2021, které bude předloženo ke schválení ZO na zasedání ZO č. 23.
14/21R/2021 s přerušением provozu MŠ Kostelec u Holešova v době podzimních prázdnin 27.10 - 29.10.2021.
2/22R/2021 s přerušением provozu školní družiny v době podzimních prázdnin (období od 27.10 do 29.10.2021).

RO neschválila usnesením č. :

8/21R/2021 zřízení přístupového chodníku přes pozemky v majetku obce Kostelec u Holešova parc. č. 736/4, 736/8 , k.ú Kostelec u Holešova k budoucí prodejně smíšeného zboží v objektu č. p. 60 v Kostelci u Holešova.

Další informace:

- na zakázce „ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště“ proběhly s firmou Rovina KD č. 6 (18.8.), 7 (24.8.), 8 (1.9.), 9 (8.9.), 10 (15.9.) a 11 (22.9.). Stavba byla dokončena 30.9. proběhlo předání stavby, vystavení soupisu prací a faktury, faktura je proplacena, bude požádáno o kolaudaci stavby

- na zakázce „Rekonstrukce školní kotelny a vzduchotechnika školní kuchyně ZŠ v Kostelci u Holešova“ proběhla po podpisu SOD (11.8.2021) KD č. 1(17.8.),2 (24.8.),3 (31.8.),4 (7.9.),5 (14.9.),6 (21.9.),7 (5.10.),8 (12.10) a 9 (19.10.). Stavba je dokončena 27.10. proběhne předání stavby.

- na zakázce "Kostelec u Holešova - Rekonstrukce Domu seniorů" byly zahájeny práce. 1.10. bylo předáno staveniště, 13.10. se uskutečnila pracovní schůzka zhotovitele, objednatele a TDI. Je připravováno zázemí stavby. Jsou podepsány příkazní smlouvy s TDI a koordinátorem BOZP. 22.10. proběhl KD č. 1 za účasti zpracovatele PD.

- 1.9. nastoupila nová hospodářka obce paní Pavla Procházková, postupně se seznamuje s agendou hospodářky a absoluuje přípravné školení pro matriční zkoušku a udělení oprávnění k výkonu vidimace a legalizace listin

- 8.9. byla podána žádost o kolaudaci komunikace Plachetky, ale bylo zjištěno, že geodetické zaměření komunikace (skutečný stav) neodpovídá PD a tím stavebnímu povolení, objednáno zpracování PD a následně bude požádán SÚ o zahájení řízení změny stavby před dokončením

- proběhlo odborné ošetření bříz u MŠ doporučené posudkem AOPK

- jsou dokončeny obě PD na dešťovou kanalizaci na Zahájí a SÚ bylo zahájeno řízení na odstranění stavby, následně bude požádáno o dodatečné stavební povolení a stavební povolení

- pro ČOV zakoupeno nové dmychadlo SECOH JDK-S-250 (15 653 Kč bez DPH) náhradou za staré dosluhující.
- f. Empemont provedena pravidelná kontrola fungování VR, opraveny závady, na základě upozornění občanů doporučeno doplnění 1 ks hlásiče na Zahájí (náklady cca 25 tis. Kč.)
- 13.9. na zasedání zastupitelstva ZK byl zařazen bod "Změna PRVaK ZK", v rámci kterého byla schválena změna, která se týká kanalizace Karlovice, bude možné zapracovat do Změny č. 1 ÚP.
- provedena výměna vadného boileru ve školním bytě (f. Topič s.r.o.)
- bude provedena výměna vadného přímotopu v nájemním bytě v hasičské zbrojnici (f. EMKa - Miroslav Kunc)
- f. EMKa - Miroslav Kunc provedla opravu vadných světel v MŠ
- 20.9. podepsána SOD na zakázku "Kostelec u Holešova - rekonstrukce Domu seniorů" s f. MORAVASTAV Kroměříž, spol, s r.o.,
- 29.9. podepsána příkazní smlouva s Ing. Hynkem Dvořákem na zajištění prací koordinátora BOZP na zakázku "Kostelec u Holešova - rekonstrukce Domu seniorů"
- 21.10. doručeno oznámení o přiznání dotace z OPŽP, ze které bude mimo jiné hrazena digitalizace VR, uznatelné náklady cca 1,5 mil Kč, dotace 70%

Starostka obce se zúčastnila:

- 22.9. školení pořádaném KÚ ZK k informačnímu systému "Sbírka právních předpisů územních samosprávných celků, který začne fungovat od 1.1.2022.
- 23.9. 54. konferenci Den malých obcí
- 30.9. konferenci Odpadové hospodářství malých obcí
- 7.10. setkání starostů Mikroregionu Holešovsko s hejtmanem a radou Zlínského kraje
- 14.10. semináře pořádaného MAS Partnerství Moštěnka (dotace, zákon o obcích)

Přehled podaných žádostí s požadavkem vyřízení dle zákona 106/1999 Sb.

V období mezi konáním zasedáním ZO 20 až 22 byly vyřízeny nebo jsou připravovány k vyřízení - 10 žádostí od PO, 3 žádosti od zastupitele obce, 1 stížnost od PO a 5 odvolání proti rozhodnutí OÚ od PO.

- 15.9. doručeno Rozhodnutí KÚ ZK k odvolání PO proti rozhodnutí OÚ Kostelec u Holešova č.j. OUKUH-846/2021 (neposkytnutí části příloh k bodu č. 9 zápisu ZZO 20) - vráceno k novému projednání
- 8.10. doručeno Rozhodnutí KÚ ZK k odvolání PO proti rozhodnutí OÚ Kostelec u Holešova č.j. OUKUH-936/2021 (anonymizace dokumentu) - příkaz k poskytnutí dokumentu
- 13.10. doručeno Rozhodnutí KÚ ZK k odvolání PO proti částečnému odmítnutí informace (plán BOZP na zakázku kotelna a VZT) - vráceno k novému projednání

V 17:16 hod. se na ZZO dostavili zastupitelé Aleš Pospíšilík a Martin Hradil

Diskuze:

- Žůrek P. *na minulém ZZO jsem připomínkoval chyby v SOD, které připravuje pro obec Dobrá zakázka, očekávám odpověď na připomínky, které jsem dal formou přílohy k zápisu ZZO č. 22. Za zásadní považuji, že v SOD nejsou vyplněny, tak jak je požadováno par. 41 zákona o obcích, právní doložky o schválení podpisu SOD zastupitelstvem. Proto jsem připravil 2 dodatky k SOD na zakázky rekonstrukce kotelny a VZT v ZŠ a rekonstrukci DS, které bychom dnes schválili usneseními ZO a tyto dodatky by byly následně zveřejněny na profilu zadavatele a chyba by byla napravena.*
- Hlobil P. ml. *přidejme teď další bod pod kterým by se dodatky schválily*
- Pospíšilíková M. *bude lepší schválit tyto dodatky hned, přidáme k bodu 3 dva podbody a ke každému dodatku přijmeme zvlášť usnesení ZO*
- Měrka P. *přečetl znění dodatku a navrhl znění usnesení dodatku č. 1 k SOD se spol. Klasa VTP s.r.o.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se spol. KLASA VTP s.r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 3/23Z/2021 bylo schváleno.

Diskuze:

Měrka P. přečetl znění dodatku a navrhl znění usnesení dodatku č. 1 k SOD se spol. MORAVASTAV Kroměříž spol. s r.o.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo se spol. MORAVASTAV Kroměříž spol. s r.o.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 4/23Z/2021 bylo schváleno.

Diskuze:

- Žůrek P. *nenášel jsem nikde v zápisech z RO ani ZO informace o obsahu zápisu z kontroly provedené Moravským zemským archivem v Brně a reakci obce s uvedením provedených nápravných opatření, která byla 14.9. odeslána MZA. Podnět jsem dával já, neboť jsem žádal RR o příspěvky do Kostky a bylo mi řečeno, že se smazaly. Požádal jsem MZA aby to prověřil a dali mi za pravdu, že si RR musí vést evidenci kdo, co, kdy a jak. Povinnosti vyplývající ze skartačního řádu by radní, který zastupuje RO v RR přenesl na RR. Jakým způsobem to bylo s RR řešeno a jak to bylo napraveno.*
- Pospíšilíková M. *pan Žůrek ví, jaká nápravná opatření byla přijata, neboť si vyžádal i reakci obce zaslanou MZA. Obec je podle MZA povinna vést evidenci článků, které přijdou do Kostky v rozsahu, kdy článek přišel, kdo ho poslal a název článku. Nejsme povinni archivovat text článku - to žádný zákon neukládá. Zavedli jsme proto tuto samostatnou listinnou evidenci, kterou vede *** a o tomto přijatém nápravném opatření jsme informovali MZA. Tím, že jsme články po uveřejnění smazali a neposkytli je p. Žůrkovi jsme zákon neporušili.*
- Hlobil P. st. *pane Žůrku vy jste tady řekl "dali mi za pravdu", já jsem tu korespondenci četl a neřekl bych, že vám dali za pravdu. Vy jste psal - "žádám oboustrannou vzájemnou korespondenci mailové pošty, kdo poslal článek, jak reagovala RR....." atd. Vůbec nejsme povinni toto schovávat a vám poskytovat, takže si tak nefanděte, že vám dali za pravdu*
- Pospíšilíková M. *závisí to na vůli zastupitelstva pokud si to odhlasuje, tak se budou články archivovat, ale ze zákona tuto povinnost nemáme, pokud bychom odhlasovali výjimku do spisového řádu, že tuto evidenci tak, jak jsme ji teď zavedli, nepovedeme, tak ji ani vést nemusíme.*
- Žůrek P. *v přípisu MZA je uvedeno, že u dokumentů doručených mimo adresu podatelny je obec povinna vést evidenci spojenou s příjmem, evidencí a označením těchto dokumentů, což obec u článků do Kostky nedělala a to já jsem napadal, vy jste po zjištění MZA přijali nápravné opatření - zavedli evidenci*
- Pospíšilíková M. *hned na počátku jste uvedl, že jste podnět podal proto, že jsme vám neposkytli přímo ty články a odpověděli jsme, že jsme je po uveřejnění smazali a že jsme na to neměli právo, ano pochybili jsme v tom, že nebyla vedena evidence, ale to o co vám hlavně šlo - povinnost archivace článků jako takových, nemá nikde oporu v zákoně*
- Žůrek P. *proč to, co jste teď napravila už tenkrát nebylo*
- Hlobil P. st. *p. Žůrku vy teď úplně obracíte jinak, vy jste vždy podle zákona 106 chtěl komplexní korespondenci mailovou, písemnou, telefonickou, ústní*
- Žůrek P. *já se teď zabývám jen protokolem z MZA a ne tím co jsem tenkrát chtěl, vy víte co bylo v tom mém podání*
- Pospíšilíková M. *sám jste to na začátku řekl, že když jsme vám odpověděli, že články byly smazány a že už jimi nedisponujeme, tak to byl ten prvotní impuls, který vás vedl k tomu, že jste podání poslal*
- Žůrek P. *beru slovo zpět, že jsem řekl, že články byly smazány ale podstatné je, že kontrolní orgán řekl, že zde bylo něco pochybeno*
- Hlobil P. ml. *archivní a spisový řád se určitě nevztahuje na archivaci jednotlivých článků do zpravodaje*
- Žůrek P. *spisový a skartační řád definuje jakým způsobem s evidují došlé a odcházející dokumenty a jak dochází k jejich rotaci*
- Měrka P. *podstatné je proč pořád nejsme schopni dodržovat pravidla, která si sami stanovíme*
- Surala P. *bavíme se o tom, že už v době vzniku Kostky za p. starosty Pospíšilíka se stala chyba a ta chyba trvá těch 16 let*

- Žůrek P. články do Kostky se posílaly na buď mail obce, nebo soukromý mail ***, *** zavedla novou mailovou adresu, která není oficiální adresou obce, pokud jde něco mimo oficiální podatelnu, což je možné, tak se to musí nějak zaevidovat
- Měrka P. od kdy máme spisový a skartační řád
- Žůrek P. aktualizuje se každé dva roky
- Pospíšilíková M. zákon ale platí už déle, už od doby, kdy Kostka vznikla nechodily články přes podatelnu ale na soukromou mailovou adresu *** a evidence se nikdy nevedla, pan Žůrek upozornil, že se dělat má a my jsme ji zavedli ale v takovém rozsahu jak to po nás vyžaduje zákon, archivaci článků zákon nevyžaduje
- Hlobil P. st. nesetkal jsem se s tím, že by články poslané na redakci Kostka nebyly vytištěny i když nebyly evidovány, nikdy nikdo s tím neměl problém, problém nastal tehdy když Hlobil Petr napsal do fóra zastupitelů krátké sdělení a okamžitě nastal problém, kde se eviduje, kde je mail, kterým poslal článek redakci, co v něm bylo napsáno a na základě zákona 106 to doložte, když jsme to nedoložili, tak to bylo třeba řešit přes archiv, archiv to metodicky vyřešil - zaveďte si sešitek a pište to tam, takže se zavedl sešitek, vlk se nažral a koza zůstala celá a bavíme se o tom 20 minut
- Žůrek P. proč se ve smlouvách anonymizují úřední osoby, myslím že to je přehnaná anonymizace
- Pospíšilíková M. po konzultaci s pověřencem GDPR jsem si tuto věc vyjasnila a budu to dělat tak jak se to má dělat
- Žůrek P. jak se podílí *** na vyřizování žádostí podle z. 106
- Pospíšilíková M. *** je na dohodu zaměstnaná u obce, pomáhá starostce s rozbujelou agendou okolo vyřizování žádostí podle 106ky, chystá základní texty odpovědí, které já doplňuji o fakta, která ona nemůže vědět a přidávám přílohy s dokumenty a posílám žadateli
- Žůrek P. množí se odvolání a stížnosti, což jsou legitimní opravné prostředky a KÚ jim dává za pravdu, nestálo by za to absolvovat nějaké školení na 106ku
- Pospíšilíková M. stížnosti se neposílají na KÚ, pouze pokud jsou považovány za neoprávněné, pokud jsou oprávněné tak se vyřizují OÚ, stěžovatel má ze zákona právo stížnost podat a plně využívá tohoto práva i v případech, kdy nedopatřením není k žádosti vše doloženo a stačilo by zavolat starostce a o chybějící dokument požádat, takto se to ale neřeší a rovnou se podá stížnost, které se vyhoví a to je vše, odvolání jsme povinni poslat na KÚ s vysvětlením, pokud nám dá KÚ za pravdu tak se to asi nedozvíte, pokud nám nedá za pravdu tak se to ventiluje, byla jsem na několika školeních a školení jsou jednostranná - v současném znění zákona nejsou žádné brzdy, které by dokázaly zamezit šikaně OÚ - například pokud žadatel vystupuje jako zastupitel, fyzická osoba, jednatel dvou společností a 4x si požádá o totéž, tak mu 4x totéž musíte poslat, bez ohledu na to že se jedná jen o jednoho člověka ve čtyřech podobách a pokud toho chce někdo zneužívat tak to prostě takto dělá
- Hlobil P. st. jeden konkrétní příklad - všichni zastupitelé dostali k bodu projednávanému na ZZO podklad - únik facebookové komunikace a všichni zastupitelé ho mají k dispozici, ale mají podepsanou mlčenlivost, že nebudou dále poskytovat citlivé informace dále, následně se toto stalo předmětem vyšetřování policie a starostka musela poskytnout součinnost policii se závazkem mlčenlivosti, o uniklou FB komunikaci si požádal *** a informace byla odmítnuta z důvodu mlčenlivosti a *** se tvrdošjně odvolává jako *** že mu to obec nechce poskytnout, KÚ nenapiše poskytněte mu to, ale vrátí věc k novému projednání a řekne posuďte jestli tento případ je možný posuzovat dle příkladů různých caus, starostka pošle dotaz na policii a policie potvrdí povinnost mlčenlivosti a pan Žůrek informaci opět nedostane a odvolá se, já bych panu Žůrkovi poradil když sedíte doma u počítače tak si řekněte teď jsem tady jako zastupitel a mám zápis ZO a únik FB komunikace, teď si stoupněte vytočte se a řekněte si, teď jsem si sedl jako Big Original a mám ho taky. Tak proč ze sebe děláte takového a otravujete tady paní starostku, ona má zcela jiné starosti a vás není hanba se tady na to ještě zeptat, kde se podíváme všude píšou je to šikanista, obtěžuje
- Pospíšilíková M. v této věci jsme dokonce byli napadeni, že děláme obstrukce, že nechceme tento dokument poskytnout
- Hlobil P. ml. jsme v bodě informace OÚ a řešíme jen problémy pana Žůrka, pokud má pan Žůrek tolik problémů a stížností, kterými bombarduje OÚ ať požádá - zařadte moje problémy a mindráky na samostatný bod zasedání ZO a zastupitelé si odhlasují jestli to chtějí poslouchat nebo ne, vůbec se nebavíme o bodech které tu jsou ale o p. Žůrkovi, já jsem přišel kvůli plánovanému programu a ne poslouchat nářky p. Žůrka
- Žůrek P. chyběla mi ne jedna věc ale zápis a prezenční listina
- Hlobil P. st. tak jste si to měl vytisknout jako zastupitel

- Žůrek P. *uniklá FB komunikace je přílohou zápisu ZO a může k ní kdokoliv, může do ní nahlédnout, nebo požádat o vytvoření kopie, nebo elektronické verze na zaslání*
- Hlobil P. st. *nemůže, správně říkáte, že nahlédnout s tím plně souhlasím, v tom okamžiku paní starostka řekne - tady mi podepište, že dne toho a toho v tolik hodin Franta Vopršálek nahlížel do zápisu ZO, vyžádal si kopii tu a tu konkrétní přílohu, byla mu předána proti podpisu a nebo mu předána nebyla a v tom já vidím rozdíl, aby kdokoliv jak vy říkáte komu to pošleme mohl potom říkat, že obec sama napomáhá úniku a rozšiřování uniklé FB komunikace, tuto argumentaci už jste někde použil*
- Žůrek P. *jaký je rozdíl mezi tím když si to někdo vyzvedne osobně nebo to právnické osobě pošlete datovou schránkou*
- Hlobil P. st. *rozdíl je v tom, že paní starostka může říct dala jsem mu to k nahlédnutí ale aby si to odnesl z úřadu, tak to jsem mu nedala*
- Žůrek P. *může si to ofotit, okopírovat atd.*
- Hlobil P. ml. *pokud je tam mlčenlivost tak paní starostka může i odmítnout to vydat*
- Žůrek P. *KÚ upozorňuje že obec nesprávně eviduje dokumenty přijaté obcí datum na razítku, kdy je dokument stažený s datové schránky nesouhlasí s datem, kdy je do datové schránky dokument doručen*
- Pospíšilíková M. *z datové schránky stahuje dokumenty hospodářka obce, dělá to v pracovní době, ale bez ohledu na to jaké datum stažení z datovky je na razítku došlé pošty na dokumentu tak si hlídám, kdy dokument dorazil do datové schránky, abych dodržela zákonné termíny pro odpovědi např. u žádostí dle 106ky. Ale stalo se nám také v poslední době, že v pátek při kontrole DS tam nebyla žádná pošta a přes víkend tam dorazila pošta s dřívějšími daty (středa, čtvrtek). Jako zastupitel můžete upozornit paní hospodářku, že někde dělá chybu.*
- Žůrek P. *já to říkám vám, já nebudu komunikovat s nikým jiným*
- Pospíšilíková M. *dobře, uděláme to opačně, řeknu paní hospodářce ať vám zavolá a zeptá se vás v čem má zkvalitnit svoji práci*
- Hlobil P. st. *navrhuji aby se hlasováním rozhodlo, zda budeme v projednávání tohoto bodu pokračovat nebo ho ukončíme*
- Měrka P. *máme nějak předjednané připojení dešťové kanalizace u garáží na Zahájí na kanalizaci Vak*
- Pospíšilíková M. *ano máme kladné stanovisko VaK Kroměříž za dodržení určitých provozních podmínek*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** informace o činnosti.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Novelu obecně závazných vyhlášek

V souvislosti s tím, že od 1.1.2021 nabyl účinnosti zákon č. 541/2020 Sb, o odpadech a spolu s ním i změnový zákon na základě kterého je nutné do konce roku 2021 přijmout novelu OZV č. :

1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

2/2021 o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Zastupitelstvu obce byly předloženy návrhy novel OZV a právní rozbor souladu vyhlášek s legislativou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 1/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 5/23Z/2021 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **vydává** obecně závaznou vyhlášku č. 2/2021 o místním poplatku

za obecní systém odpadového hospodářství.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 6/23Z/2021 bylo schváleno.

5. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí dotace

Hospic na Svatém Kopečku u Olomouce požádal Obec Kostelec u Holešova o poskytnutí příspěvku na zajištění provozu. ZO je předložena veřejnoprávní smlouva na poskytnutí neinvestiční dotace.

Diskuze:

Pospíšilík A *máme v tomto zařízení teď někoho*

Pospíšilíková M. *myslím že ne, většinou to je ale tak, že o počtu klientů z obce nás informuje pouze charita a příspěvek žádá úměrně k jejich počtu, jiná zařízení nám tyto informace neposkytují*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy s Hospicem na Svatém Kopečku na poskytnutí neinvestiční dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova číslo D/2021/10 ve výši 6.000,- Kč na zajištění provozu.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 7/23Z/2021 bylo schváleno.

Římskokatolická farnost Kostelec u Holešova předložila Obci Kostelec u Holešova žádost o finanční příspěvek na nové ozvučení kostela sv. Petra a Pavla. Nabídková cena je 88 299 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy s Římskokatolickou farností Kostelec u Holešova na poskytnutí investiční dotace z rozpočtu obce Kostelec u Holešova číslo D/2021/11 ve výši 60 000,- Kč na nové ozvučení kostela sv. Petra a Pavla.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 8/23Z/2021 bylo schváleno.

6. Záměr prodeje pozemku v majetku obce

Paní *** majitelka pozemků *** v k.ú. Kostelec u Holešova má zájem o odkoupení části pozemku p.č. 736/29 k.ú. Kostelec u Holešova, která přímo sousedí s pozemky v jejím majetku a je oddělena od zbytku obecního pozemku oplocením v jejím vlastnictví. Plocha pozemku je cca 43 m². RO prodej pozemku doporučila usnesením č. 3/20R/2021. ZO bylo předloženo ke schválení vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 736/29 k.ú. Kostelec u Holešova.

Diskuze:

Hlobil P. ml. *sedí ta metráž?*

Pospíšilíková M. *zatím je to přibližně změřené z katastrální mapy, pokud by mělo dojít k prodeji, pak se s žadatelkou domluví, že nechá vyhotovit geometrický plán a stanoví se úměrná nabídková cena za tento pozemek*

Žůrek P. *nevadí, že záměr se vyhláší pro konkrétní osobu*

Pospíšilíková M. *nevadí, mám to zkonzultované s právníkem, pokud se uvedou pádné důvody vyhlášení záměru prodeje pozemku konkrétní osobě, tak je to v pořádku*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** vyhlášení záměru prodeje části parcely č. 736/29 k.ú.

Kostelec u Holešova, vymezené společnou hranicí mezi parcelami č. 57 a 58 v soukromém vlastnictví a bránou oddělující tuto část od zbytku parcely č. 736/29, paní *** majitelce pozemků *** v k.ú. Kostelec u Holešova. Důvodem je geografická pozice této části obecní parcely a skutečnost, že je dlouhodobě užívána rodinou paní Štekovičové.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 9/23Z/2021 bylo schváleno.

7. Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo ze dne 5.2.2021

V 18:42 hod se na ZZO dostavil zastupitel Radoslav Pospíšilík

ZO byl předložen Dodatek č. 3 ke smlouvě o dílo uzavřené s f. Rovina stavební a.s. na zakázku "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště" V souvislosti s vícepracemi a méněpracemi provedenými na zakázce byl zpracován dodatek č. 3 k SOD. Rozpočet víceprací a méněprací byl zkontrolován a odsouhlasen TDI. Dodatek č. 3 byl na základě přenesené pravomoci ze zastupitelstva obce na radu obce schválen 13.9.2021, usnesením RO č. 4/18R/2021.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **bere na vědomí** Dodatek č. 3 ke Smlouvě o dílo ze dne 5.2.2021 uzavřené s f. Rovina stavební a.s. na zakázku "ZŠ Kostelec u Holešova - vestavba schodiště".

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

8. Rozpočtové opatření č. 4/2021

ZO bylo předloženo rozpočtové opatření č. 4/2021.

Diskuze:

Pospíšilíková M. *do rozpočtového opatření je zahrnuta částka 5 mil. Kč, jedná se o předpoklad měsíční fakturace zhotovitele stavby rekonstrukce DS*

Žůrek P. *v SOD na rekonstrukci DS je napsáno, že zálohy na platbu nejsou sjednány*

Pospíšilíková M. *zálohy ne, ale měsíční platby za provedené práce jsou v SOD uvedeny*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **schvaluje** rozpočtové opatření č. 4/2021.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/23Z/2021 bylo schváleno.

9. Projednání řešení situace s parkováním u budovy ZŠ Kostelec u Holešova

A. Pospíšilík upřesnil informace. Požadavek zazněl na jednání školské rady. Dříve než parkování je potřebné řešit dopravní situaci v ulici kolem školy v době kdy ráno začíná vyučování. Vzhledem k velkému pohybu aut je situace nebezpečná. Nabízí se zavedení jednosměrného provozu v části ulice.

Diskuze:

Měrka P. *nabízí se řešení pro tělesně zdatnější neparkovat přímo u školy ale na jiných místech v okolí, např. u sokolovny nebo na návsi*

Pospíšilík A. *řešení parkování bude asi na delší dobu, spíše je třeba navrhnout opatření pro zlepšení průjezdnosti této cesty, jednosměrka by bylo relativně rychlé řešení*

- Hlobil P. st. *včera jsem si prošel možnosti parkování v okolí školy, na parkovišti u školy je 10 míst, v ulici Humna 6 míst, před Hlobílkovým 2 místa, u mlékárny 6 míst, toto místo je ale vhodnější nechat pro nákladní auta, u sokolovny a před Rychtou 4 auta, podél asfaltového a víceúčelového hřiště by do budoucna mohla vzniknout zpevněná plocha, kam se vejde 10 aut, dále 2 + 2 parkovací místa u pomníku padlých (náves), na návsi je 11 parkovacích míst, tady by bylo lepší, kdyby zůstala pro návštěvníky obchodu a pod., u kostela jsou 4 místa, časová dostupnost z vyjmenovaných parkovacích míst je 2 minuty, vše záleží i na domluvě učitelů, kde budou pravidelně parkovat*
- Surala J. *dá se zavést časově omezený jednosměrný provoz např. od 6:30 - do 7:00 hod.?*
- Hlobil P. st. *zavedení změny v dopravě musí schválit policie a projít správním řízením, otázka je jestli je nutné aby rodiče vysazovali děti z aut až před školou*
- Pospíšilík A. *u dětí od 3. třídy výše to nutné není, je možnost udělat parkoviště s šikmým parkováním v místě kde dnes jsou stojany na kola*
- Hlobil P. st. *tam jsou inženýrské sítě*
- Pospíšilíková M. *pokud se zvýší možnost parkování v ulici Humna tam si myslím, že to nepřispěje k bezpečnosti pohybu dětí v tomto prostoru, dítě může ze zaparkovaného auta vyběhnout do cesty autu, které bude projíždět*
- Hlobil P. ml. *aut stále přibývá a konkrétně v této ulici se problém s parkováním, aby byli všichni spokojení, nepodaří vyřešit*
- Pospíšilíková M. *rodiče zde většinou ani neparkují, jen zastaví nechají vystoupit dítě a jedou dál*
- Hlobil P. ml. *bohužel většinou v tom nejužším místě před chodem do školy*
- Hlobil P. st. *před MÚ Holešov je několik parkovacích míst a když tam nezaparkuji a někdy se o to ani nesnažím, tak zastavím pohodlně jinde a na MÚ dojdu, my tady v obci máme odstavná místa pro auta a nemyslím si, že zrovna lokalita Humna je vhodná pro zřízení parkoviště, bylo by dobré vymezit parkovací místa na stávajících odstavných plochách vodorovným značením*
- Hradil M. *je možnost vyhradit parkoviště u školy v pracovní době pro parkování zaměstnanců školy*
- Masný O. *a co když lidé půjdou na hřbitov a nebudou mít možnost zaparkovat na parkovišti u školy*
- Pospíšilíková M. *stává se mi, že nemám kde zaparkovat před úřadem, místa jsou obsazena auty pracovníci Masky a návštěvníky Masky, nemám problém zaparkovat jinde a přejít na úřad*
- Hlobil P. ml. *když jsem pracoval ve Zlíně tak jsem byl rád, když se mi vůbec podařilo zaparkovat a šel jsem třeba 2 km pěšky, tady ten problém není, je kde zaparkovat ale problém je jestli je to pro někoho daleko z místa parkování dojit*
- Surala J. *pro cizí lidi, kteří přijedou do Kostelce je dobré, když se odstavné plochy vyznačí vodorovným značením, že je zde možné odstavit auto, ve městě jsou většinou lidé rádi když najdou místo na zaparkování a neřeší jak je to daleko*
- Měrka P. *jsem pro označení žlutou čarou pravé strany ulice Humna ve směru ulicí nahoru, osvěta s možností odstavných míst v okolí a další možnost je zřízení jednosměrky*
- Hlobil P. st. *Aleši máš nějaký návrh na usnesení? Navrhuji aby zastupitelstvo pověřilo RO návrhem opatření pro zlepšení dopravní situace v ulici Humna. Ideální to nebude nikdy, ale nějaká opatření jsou možná.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova **pověřuje** radu obce návrhem opatření pro zlepšení dopravní situace na místní komunikaci "Humna".

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0

Usnesení č. 11/23Z/2021 bylo schváleno.

10. Diskuze - různé

Nebyly příspěvky do diskuze.

11. Závěr

Ověřovatelé: Ing. Petr Hlobil ml.

MUDr. Vojtěch Sklenář

Starostka RNDr. Marcela Pospíšilíková v. r.

Místostarosta Ing. Petr Hlobil st. v. r.

Datum vyhotovení: