

## Diskuze:

- Žůrek P. *nenášel jsem nikde v zápisech z RO ani ZO informace o obsahu zápisu z kontroly provedené Moravským zemským archivem v Brně a reakci obce s uvedením provedených nápravných opatření, která byla 14.9. odeslána MZA. Podnět jsem dával já, neboť jsem žádal RR o příspěvky do Kostky a bylo mi řečeno, že se smazaly. Požádal jsem MZA aby to prověřil a dali mi za pravdu, že si RR musí vést evidenci kdo, co, kdy a jak. Povinnosti vyplývající ze skartačního řádu by radní, který zastupuje RO v RR přenesl na RR. Jakým způsobem to bylo s RR řešeno a jak to bylo napraveno.*
- Pospíšilíková M. *pan Žůrek ví, jaká nápravná opatření byla přijata, neboť si vyžádal i reakci obce zaslanou MZA. Obec je podle MZA povinna vést evidenci článků, které přijdou do Kostky v rozsahu, kdy článek přišel, kdo ho poslal a název článku. Nejsme povinni archivovat text článku - to žádný zákon neukládá. Zavedli jsme proto tuto samostatnou listinnou evidenci, kterou vede paní Čůzy a o tomto přijatém nápravném opatření jsme informovali MZA. Tím, že jsme články po uveřejnění smazali a neposkytli je p. Žůrkovi jsme zákon neporušili.*
- Hlobil P. st. *pane Žůrku vy jste tady řekl "dali mi za pravdu", já jsem tu korespondenci četl a neřekl bych, že vám dali za pravdu. Vy jste psal - "žádám oboustrannou vzájemnou korespondenci mailové pošty, kdo poslal článek, jak reagovala RR....." atd. Vůbec nejsme povinni toto schovávat a vám poskytovat, takže si tak nefanděte, že vám dali za pravdu*
- Pospíšilíková M. *závisí to na vůli zastupitelstva pokud si to odhlasuje, tak se budou články archivovat, ale ze zákona tuto povinnost nemáme, pokud bychom odhlasovali výjimku do spisového řádu, že tuto evidenci tak, jak jsme ji teď zavedli, nepovedeme, tak ji ani vést nemusíme.*
- Žůrek P. *v přípisu MZA je uvedeno, že u dokumentů doručených mimo adresu podatelny je obec povinna vést evidenci spojenou s příjmem, evidencí a označením těchto dokumentů, což obec u článků do Kostky nedělala a to já jsem napadal, vy jste po zjištění MZA přijali nápravné opatření - zavedli evidenci*
- Pospíšilíková M. *hned na počátku jste uvedl, že jste podnět podal proto, že jsme vám neposkytli přímo ty články a odpověděli jsme, že jsme je po uveřejnění smazali a že jsme na to neměli právo, ano pochybili jsme v tom, že nebyla vedena evidence, ale to o co vám hlavně šlo - povinnost archivace článků jako takových, nemá nikde oporu v zákoně*
- Žůrek P. *proč to, co jste teď napravila už tenkrát nebylo*
- Hlobil P. st. *p. Žůrku vy teď úplně obracíte jinak, vy jste vždy podle zákona 106 chtěl komplexní korespondenci mailovou, písemnou, telefonickou, ústní*
- Žůrek P. *já se teď zabývám jen protokolem z MZA a ne tím co jsem tenkrát chtěl, vy víte co bylo v tom mém podání*

- Pospíšilíková M. *sám jste to na začátku řekl, že když jsme vám odpověděli, že články byly smazány a že už jimi nedisponujeme, tak to byl ten prvotní impuls, který vás vedl k tomu, že jste podání poslal*
- Žůrek P. *beru slovo zpět, že jsem řekl, že články byly smazány ale podstatné je, že kontrolní orgán řekl, že zde bylo něco pochybeno*
- Hlobil P. ml. *archivní a spisový řád se určitě nevztahuje na archivaci jednotlivých článků do zpravodaje*
- Žůrek P. *spisový a skartační řád definuje jakým způsobem s evidují došlé a odcházející dokumenty a jak dochází k jejich rotaci*
- Měrka P.  
Surala P. *podstatné je proč pořád nejsme schopni dodržovat pravidla, která si sami stanovíme bavíme se o tom, že už v době vzniku Kostky za p. starosty Pospíšilíka se stala chyba a ta chyba trvá těch 16 let*
- Žůrek P. *články do Kostky se posílaly na buď mail obce, nebo soukromý mail paní Andrlíkové, paní Čůzy zavedla novou mailovou adresu, která není oficiální adresou obce, pokud jde něco mimo oficiální podatelnu, což je možné, tak se to musí nějak zaevidovat*
- Měrka P.  
Žůrek P. *od kdy máme spisový a skartační řád aktualizuje se každé dva roky*
- Pospíšilíková M. *zákon ale platí už déle, už od doby, kdy Kostka vznikla nechodily články přes podatelnu ale na soukromou mailovou adresu paní Andrlíkové a evidence se nikdy nevedla, pan Žůrek upozornil, že se dělat má a my jsme ji zavedli ale v takovém rozsahu jak to po nás vyžaduje zákon, archivaci článků zákon nevyžaduje*
- Hlobil P. st. *nesetkal jsem se s tím, že by články poslané na redakci Kostka nebyly vytištěny i když nebyly evidovány, nikdy nikdo s tím neměl problém, problém nastal tehdy když Hlobil Petr napsal do fóra zastupitelů krátké sdělení a okamžitě nastal problém, kde se eviduje, kde je mail, kterým poslal článek redakci, co v něm bylo napsáno a na základě zákona 106 to doložte, když jsme to nedoložili, tak to bylo třeba řešit přes archiv, archiv to metodicky vyřešil - zaveďte si sešitek a pište to tam, takže se zavedl sešitek, vlk se nažral a koza zůstala celá a bavíme se o tom 20 minut*