



Fórum zastupitelů

My jsme vám to říkali

(Úvod příspěvku "My jsme vám to říkali" z webu www.kostececuholesova.eu, kde je původní plnohodnotný text s odkazy a zdrojovými dokumenty.)

Neposlouchali předkládaná fakta s varováním o riziku dát zakázku za 4,75 miliónů Kč spící firmě bez prokazatelných zkušeností. Pohodlně nás 9 hlasy 17. prosince 2020 přehlasovali. Na stavbě v ZŠ se pak jako apoštolové na orloji střídali dělníci s dialektem sběračů kovů. 12. července 2021 po vybourání kotlů a vzduchotechniky odvezli kovový odpad ze stavby a firma ABW flow s.r.o. se k pracem už nikdy nevrátila. Za nejasných okolností se během posledního srpnového víkendu stala vítězem veřejné zakázky firma KLASA VTP s.r.o. s nabídkovou cenou 6,12 miliónů Kč. Firma byla založená před 6 měsíci. Chápu argument, že s příchodem dětí do školy musí být vše hotovo. Proč mám ale pocit, že argumentování dětmi jen odvádí pozornost od neschopnosti vedení obce vybrat seriózního dodavatele a zbytečně navíc nepromrhat peníze? Jelikož obec a firma ABW flow s.r.o. navzájem podaly výpověď ze smlouvy o dílo, dá se očekávat právní bitva, co může skončit u soudu.

Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce

Zatloukání zastupitelů řeší policie

(Úvod příspěvku "Zatloukání zastupitelů řeší policie" z webu www.kostececuholesova.eu, kde je původní plnohodnotný text s odkazy a zdrojovými dokumenty.)

Když jsem 29. června 2021 na zastupitelstvu č. 20 navrhoval vznik personálně vyváženého výboru, co by zmapoval okolnosti volby ředitelky MŠ, vládnoucí klika návrh smetla. Ani se u toho před početnou návštěvou veřejnosti nezačervenala. Snažili se nám vnutit názor, že obsah FB komunikace byl získán trestným činem a nemůže tudíž sloužit jako důkaz při vyšetřování podezření z pletich výběrového řízení. Riziko vyšetřování obsahu FB komunikace se snažili eliminovat tím, že autorky FB komunikace za doprovodu radního Klesnila vyrazily 11. června 2021 na policii do Holešova s podnětem, že se jim někdo naboural do FB účtu. Jenomže několik správně mířených dotazů na Krajské ředitelství policie mělo za následek předání případu z Holešova do Kroměříže. Kauza se rozpadla na 3 samostatné větve: kromě specialistů z kyberkriminality a hospodářské kriminálky, se věcí zabývá vnitřní a GIBS. Podezření z trestného činu pletichy při výběrovém řízení, co vládnoucí skupina chtěla zamést pod stůl, řeší nakonec od 27. července 2021 hospodářská kriminálka PČR. Komedialní odpor, co předvedli před občany na ZO č. 20, se jim vrátil jako bumerang. Zůstaly jen předsmrtné záchvěvy zvířete chyceného v pasti, kdy se brání oficiálně poskytnout dokument FB komunikace, který je přílohou úředního zápisu z jednání ZO č. 20. I po letech mnoha afér vládnoucí klika stále naivně věří, že stačí o věci nebo dokumentu pomlčet a veřejnost v obci se o jejich přešlapech nedozví. Urputnost, s jakou se obec téměř 2 měsíce brání poskytnout kompletní zápis ze zastupitelstva, je zarážející. Musely být podány 2 stížnosti a 1 odvolání. Napřed si nevšimli, pak nezkopírovali vše, pak zjistili, že by to narušovalo trestní řízení. Přitom se ukázalo, že klíčové přílohy ani nebyly součástí listinného originálu zápisu založeného na obci. To už nelze omluvit náhodou nebo šlendriánstvím. V tom by už možná mohly OČTŘ spatřovat podezření z TČ zneužití pravomoci úřední osoby nebo pozměňování úřední listiny.

Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce

Svůj tiskový prostor poskytl: Radoslav Pospíšilík a Petr Měrka

Odpoověď rady obce na sdělení zastupitele – „Zatloukání zastupitelů řeší policie“

Jednou z povinností vedoucích představitelů obce je objektivně a pravdivě informovat občany o dění v obci. Mimo jiné se tak děje i prostřednictvím zpravodaje KOSTKA v příspěvku starostky obce a v rubrice Zprávy z obce. Takto poskytnuté informace jsou pod přímou kontrolou občanů obce a autoři za ně nesou plnou odpovědnost.

Periodikum dává prostor pro uveřejnění sdělení každému zastupiteli obce v rubrice Fórum zastupitelů, které se týká územního samosprávného celku Kostelec u Holešova. Jak s daným prostorem každý jednotlivý zastupitel naloží je plně v jeho kompetenci. Rozmanitost názorů v této rubrice může být ku prospěchu, pokud autoři přistupují k příspěvkům konstruktivně a věcně správně. Bohužel v mnoha případech tomu tak není.



Důkazem toho je příspěvek s názvem Zatloukání zastupitelů řeší policie (už název článku je zavádějící, policie řeší trestný čin kyberútoku a podnět podaný zastupitelem Žůrkem na neznámého pachatele). Článek má jediný cíl. Nepravdivými a zavádějícími informacemi mást veřejné mínění v obci. „Personálně vyvážený výbor“ dle zastupitele Žůrka – 5 členů po jednom z každé volební strany, bez ohledu na to, kolik mandátů strana v zastupitelstvu má, byl pro zastupitele nepřijatelný. Hlasováním demokraticky zvolených zastupitelů byl zvolen jiný postup. Odmítáme proto formulaci – vládnoucí klika návrh smetla. Formulace – zatloukání zastupitelů řeší policie, snažili se nám vnutit názor, snažili se eliminovat, chtěli zamést pod stůl, poukazují na neochotu autora respektovat názor druhého, který byl prezentován v rámci diskuze na jednání ZO. Vyjádření – předsmrtné záchvěvy zvířete, ponecháváme bez komentáře.

Několik informací k zápisům ZO. Všichni zastupitelé mají trvalý elektronický přístup k zápisům ZO včetně všech příloh. Má je i zastupitel Žůrek. Není pravda, že se obec brání poskytnout dokument FB komunikace, který je přílohou úředního zápisu z jednání ZO č. 20, protože jej všichni zastupitelé mají od zveřejnění zápisu ZO č. 20, tj. od 20. 6. 2021 k dispozici, a tedy i pan Žůrek.

A nyní fakta: FB komunikace byla šířena v mateřské škole, byla získána nelegálním způsobem a vyšetřování PČR ve věci kyberkriminality je zcela na místě a v zájmu nás všech. FB komunikace byla poskytnuta jen zastupitelům obce jako zástupcům zřizovatele příspěvkové organizace MŠ. Šíření FB komunikace mimo okruh zastupitelů (např. poskytnutí právnické osobě, kterého se domáhá její jednatel) vedení obce odmítá, o co se naopak zastupitel Žůrek urputně snaží. Pro vyšetřování podnětu daného na PČR členem zastupitelstva obce P. Žůrkem (podezření pletichy) byla vedením obce Policií ČR poskytnuta maximální součinnost. Rozřešení tohoto případu nechme na kompetentních orgánech.

členové rady obce

Odpověď rady obce na sdělení zastupitele – „My jsme vám to říkali“

K tomuto článku uvádíme následující fakta:

- Zhotovitel zakázky byl vybrán zastupitelstvem obce (nikoliv tedy vedením obce) na zasedání ZO č. 16 na základě výběrového řízení provedeného dle zákona o zadávání veřejných zakázek, kdy zadávací dokumentace byla zveřejněna na profilu zadavatele (tento způsob výběru zadavatele zastupitel Žůrek dlouhodobě prosazuje).

- Zadávací dokumentaci výběrového řízení schválili jednomyslně všichni zastupitelé přítomní na zasedání ZO č. 15, tedy i zastupitel Žůrek.

- Zastupitelé, kteří dnes prohlašují „my jsme vám to říkali“ přišli s argumenty zpochybňujícími vítězného uchazeče doporučeného zastupitelstvem schválenou výběrovou komisí (i zastupitelem Žůrkem) v době projednávání bodu na zastupitelstvu č. 16, ale nevzešel od nich žádný protinávrh, o kterém by zastupitelstvo obce mohlo hlasovat.

- Druhé výběrové řízení bylo provedeno v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek formou jednacím řízení bez uveřejnění, neboť byl naplněn § 63 odst. 5 - "(5) Zadavatel může použít jednacím řízení bez uveřejnění také, pokud je to nezbytné v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení, užší řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním." Ohrožení zahájení provozu školní kuchyně je zcela jistě krajně naléhavou okolností.

- Administrátor VŘ nejdříve oslovil firmy, které se účastnily prvního VŘ, zda mají zájem poslat nabídku. Poté bylo celkem 5 firem – 3 z prvního VŘ, které projevily zájem a 2 nové firmy vyzváno k předložení nabídek. Nabídky předložily 2 firmy a vybrána byla firma s nižší cenou. Nový zhotovitel, firma KLASA VTP s.r.o. začal okamžitě po podpisu smlouvy na zakázce intenzivně pracovat a vypadá to, že splní svůj slib – umožnit provoz kuchyně nejpozději k 6. 9. 2021.

- Řešení situace s firmou ABV flow s.r.o. má v rukou právní kancelář.

Co říci na závěr? Ten, kdo má zájem na vyřešení vzniklého problému, ten hledá řešení. Ten, kdo sleduje jiné cíle, řešení nehledá, jen kritizuje.

členové rady obce