



č. p. 2421 Kroměříž.

3/8R/2020 přijetí finančního příspěvku ve výši 25 800 Kč ze státního rozpočtu, kapitoly Ministerstva zemědělství na obnovu, zajištění a výchovu lesních porostů do 40 let věku do rozpočtu obce Kostelec u Holešova.

5/8R/2020 výši odměny za pravopisnou korekturu článků do obecního zpravodaje Kostka 500 Kč/1 číslo.

Rada obce Kostelec u Holešova projednala

4/8R/2020 žádost o zpevnění části parcely č. 65/1 v k. ú. Karlovice u Holešova k umožnění příjezdu k parcele č. 578/1 k. ú. Karlovice u Holešova. K žádosti je třeba doložit písemný souhlas majitelů sousedních pozemků, návrh technického řešení a návrh smlouvy o zřízení věcného břemene. Materiály budou předloženy ke schválení ZO.

U S N E S E N Í zasedání Zastupitelstva č. 10 obce Kostelec u Holešova konané dne 23. 4. 2020 Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje

2/10Z/2020 zadávací dokumentaci VŘ na dodavatele DA pro JSDH Kostelec u Holešova.

3/10Z/2020 firmy navržené k zaslání přímé výzvy k podání nabídky na dodávku DA pro JSDH Kostelec u Holešova.

4/10Z/2020 složení výběrové komise pro VŘ na dodávku DA pro JSDH Kostelec u Holešova.

5/10Z/2020 zadávací dokumentaci VŘ na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova.

6/10Z/2020 firmy navržené k zaslání přímé výzvy k podání nabídky na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova".

7/10Z/2020 složení výběrové komise pro VŘ na zhotovitele zakázky "Revitalizace zeleně v obci Kostelec u Holešova".

8/10Z/2020 uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene pro stavbu "Kostelec u Hol. P. Černý, kabel NN".

9/10Z/2020 rozpočtové opatření č. 2/2020.

10/10Z/2020 vyhlášení záměru prodeje pozemků p. č. 437/22 a 437/23 v k. ú. Kostelec u Holešova, každý o rozloze 24 m².

13/10Z/2020 novelu Pravidel pro vydávání zpravodaje "Kostka" (Zpravodaj obce Kostelec u Holešova a Karlovice).

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova neschvaluje

11/10Z/2020 odkup pozemku v k. ú. Kostelec u Holešova č. p. 621 obcí Kostelec u Holešova. **Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova pověřuje**

12/10Z/2020 starostku obce jednáním s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o podmínkách možného odkupu nemovitosti Kostelec u Holešova č. p. 226.

Výsledky projednávání, která nebyla přijata

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje vypuštění bodu 10 z programu jednání ZO. Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje rozdělení bod č. 4 na dva samostatné body jednání.

U S N E S E N Í schůze Rady č. 9/2020 obce Kostelec u Holešova konané dne 4. 5. 2020

Rada obce Kostelec u Holešova schvaluje

1/9R/2020 program schůze RO č. 9/2020.

2/9R/2020 účetní závěrku příspěvkové organizace Základní škola Kostelec u Holešova za rok 2019.

3/9R/2020 účetní závěrku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova za rok 2019.

4/9R/2020 převod hospodářského výsledku příspěvkové organizace Mateřská škola Kostelec u Holešova ve výši 38 905,02 Kč do rezervního fondu.

5/9R/2020 přijetí dotace z rozpočtu Zlínského kraje v roce 2020 - Podpora vybavení dílen v základních školách ve výši 6 100 Kč. Dotace bude převedena příspěvkové organizaci ZŠ Kostelec u Holešova.

Ing. Petr Hlobil, místostarosta obce

Fórum zastupitelů

Proč starostka zastupitelům lže? 19. 3. 2020 rozeslala starostka zastupitelům informaci k akci rekonstrukce chodníků a veřejného osvětlení v Karlovicích. Na můj dotaz, zda máme stavební povolení (SP), starostka 23. 3. uvedla: „Na rekonstrukci chodníků je vyřízeno stavební povolení.“ Vědomě lhala, jelikož teprve 13. 3. podala obec na SÚ v Holešově žádost o stavební povolení. To bylo sice vydáno 6. 5., ale v době psaní sdělení nenabývalo právní moci. Starostka se 1. 4. omluvila za chybnou informaci způsobenou nedorozuměním s projektantem. Projektant i ona musí vědět, že vydání SP netrvá pár dní. Jsme ostražití, nechceme opakovat chybu Hlobila st. při rekonstrukci chodníků v r. 2018, která proběhla bez SP. Šestiletá zkušenost s vedením obce nás naučila důvěřovat dokumentům a faktům, a ne proklamacím či líbivým vyjádřením.



Kostlivec vypadnul ze skříně V článku "Odstřihněte pupeční šňůru od Hlobila" jsem napsal, že starostka by měla vymést po Hlobilovi st. kostlivce minulosti. Podrážděnou reakci vystřídala po ¼ roce realita. Úřady zkonstatovaly pochybení při stavbě chodníků, dodatečně se změnil projekt, řeší se reklamace s dodavatelem SSKO. Rekonstrukce chodníků proběhla bez SP a bývalý starosta Hlobil podepsal f. SSKO, že dílo přebírá bez vad a nedodělků. K tomu ukazoval SSKO razítka "skutečné provedení" na PD. Čas ukázal, že se jednalo o podvod. Kontrola z PČR a SÚ konstatovala, že skutečné provedení stavby je odlišné od dokumentů se SSKO razítky. Obec zadala změnovou PD a požádala o výjimku – náklady obce jsou min. 35 tis. Kč. Starostka zahájila reklamační řízení s firmou SSKO, což kvituji. Teď ještě zahájit reklamační řízení s Ing. Bartošem. Jako stavební dozor má klíčovou odpovědnost, podobně jako odpovědná osoba investora – bývalý starosta Hlobil.

Lemplovství, chyba, opojení mocí, nebo záměr? Starostka je asi jasnovidec - 6 dní před vyhlášením nouzového stavu (NS) věděla, kdy bude vyhlášen. Výběrové řízení na opravu chodníků a VO v Karlovicích za 3,5 mil. Kč obchází obecní směrnicí s výmluvou "z důvodu NS se nemůže zastupitelstvo sejít, a proto jsem rozhodla sama". To je ale lež. NS byl vyhlášen 12. 3. 2020. VŘ bylo zahájeno 5. 3., tedy o 6 dní dříve. Administrátor VŘ objednaný starostkou se neobtěžoval konat podle naší směrnice a vygeneroval vítěze VŘ. Nikdo z radních nezapochyboval o správnosti průběhu VŘ. Asi to nebyla chyba, ale záměr vybrat dodavatele rychle mimo kontrolu zastupitelstva. Pro obec nevýhodná smlouva s dodavatelem je podepsaná. V Karlovicích budou mít záruku na VO jen 2 roky. V Kostelci máme záruku 5 let. K tomu existuje riziko, že dotaci nedostaneme, nebo jí budeme muset vrátet kvůli nesprávně udělanému VŘ.

(odkazy a zdrojové dokumenty sdělení na www.kostelecuholesova.eu)

Autor sdělení zastupitele: Ing. Petr Žůrek (zkráceno redakční radou)

Svůj tiskový prostor poskytl: Petr Měrka

Odpověď na sdělení zastupitele P. Žůrka „Proč starostka zastupitelům lže?“

Vážený spoluobčané, pan Petr Žůrek velmi často a rád používá ve svých sděleních silná slova. Není tomu jinak ani nyní. Proto reaguji na jeho sdělení takto: Žádost o stavební povolení jsem za obec nepodávala já, ale zpracovatel projektu, který zastupoval obec na základě plné moci. Je to běžná praxe. Dotaz pana Žůrka na stavební povolení, který byl jedním z mnoha, které se týkaly zakázky, jsem proto směřovala na pana projektanta a špatně jsem si vyložila jeho odpověď, že stavební povolení máme zajištěno. Za svůj omyl, nebo spíš nepřesnou informaci, neboť žádost o stavební povolení již byla podána a všechny záležitosti s ní související byly se stavebním úřadem projednány, jsem se zastupitelům obce omluvila. Teď ale k podstatě věci: Každý, kdo úmyslně lže, tak tím sleduje určitý cíl a většinou svůj vlastní prospěch. Nechávám na zvážení vás občanů posoudit, jaký cíl nebo osobní prospěch bych mohla sledovat tím, co pan zastupitel nazývá vědomou lží starostky zastupitelům.

RNDr. Marcela Pospíšilíková, starostka obce

Proč zastupitel Petr Žůrek zastupitelstvu (a občanům) lže?

Zastupitel Petr Žůrek sám sebe pasoval do role zastánce práva a demokracie v obci. Je proto s podivem, že napíše článek, o kterém každý zastupitel, který četl sdělení starostky všem zastupitelům, ví, že není pravdivý. Jeho úporná snaha najít v konání vedení obce postranní cíle a dokazovat to prezentací nepravd a polopravd není nic nového. Pravdivé slovo v jeho článku je pouze jedno – ano byl to záměr, který byl zastupitelům ve sdělení starostky vysvětlen. Záměrem starostky bylo získat plný počet bodů v bodovém hodnocení žádosti obce o dotaci, ve výši 95% z uznatelných nákladů na zakázku. Převedení na koruny to znamená, že v případě úspěchu žádosti by obec zrekonstruovala chodníky a VO v Karlovicích za cca 150 tis. Kč. Ano, riziko, že dotace nebude příznána existuje vždy, to pan zastupitel, který se tak vyzná v dotacích, jistě dobře ví. Poslední poznámka na závěr - Pane Žůrku, máte sám o sobě velmi vysoké mínění. Používáním nadávek ve svých sděleních se ale chováte jako „ten komu čouhá sláma z bot“.

RNDr. Marcela Pospíšilíková, starostka obce

Svůj tiskový prostor poskytl: Bc. Zdeněk Klesnil

Vážený spoluobčané,

příspěvky zastupitele Ing. Petra Žůrka považuji za účelové a tendenční. Beru je s nadhledem a tolerancí. Považuji za zbytečné se k nim vyjadřovat.

Ing. Petr Hlobil, místostarosta obce