

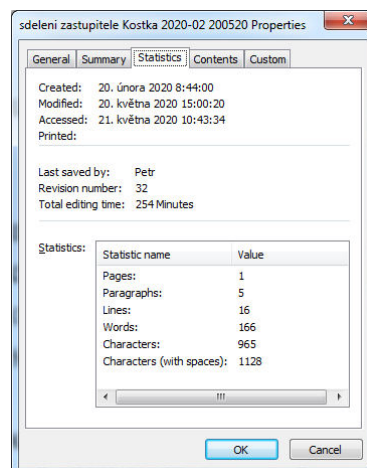
Obec Kostelec u Holešova
 vydavatel periodika KOSTKA reg. MK ČR E21648
 č.p. 58
 768 43 Kostelec u Holešova

Kostelec u Holešova 23.5.2020

Věc: odpověď na e-mail Michaely Čúzy zaslaný dne 22.5.2020 19:32

Sdělení zastupitele "**Kostlivec vypadnul ze skříně**" je v rozsahu 1128 úhozů, bylo podáno a dodáno datovou schránkou dne 20.5.2020 ve 20:30 před stanovenou uzávěrkou (22.5.2020 v 18:00). Sdělení zastupitele bylo vydavateli podáno plně v souladu se zákonem č. 46/2000 Sb., Tiskový zákon (dále jen TZ), a vydavatel je dle § 4 a TZ povinen poskytnout prostor pro uveřejnění sdělení členů zastupitelstva obce, týkající se územního samosprávného celku Kostelec u Holešova.

Nespatřuji žádný zákonný důvod, proč by vydavatel byl oprávněn nedodržet svou povinnost uloženou v TZ a zaslané sdělení zastupitele "**Kostlivec vypadnul ze skříně**" nezveřejnit. Taktéž nespatřuji žádný zákonný důvod, aby vydavatel podmiňoval otištění zaslaného sdělení zastupitele "**Kostlivec vypadnul ze skříně**" dalšími dodatečnými požadavky s odkazem na vnitřní předpisy obce, jak ve svém e-mailu ze dne 22.5.2020 požaduje Mgr. Michaela Čúzy.



From: redakcekostka@seznam.cz
To: petr.zurek@biqoriginal.cz
Subject: příspěvek do zpravodaje Kostka 2/2020
Date: 22. května 2020 19:32:33

Dobrý den.

Vážený pane Ing. Žůrku, Váš příspěvek pod názvem "**Kostlivec vypadnul ze skříně**" otiskneme pokud splníte požadavek článku 3, bodu 6, písmeno d nově schválených pravidel pro vydávání zpravodaje "KOSTKA".

S pozdravem Mgr. Michaela Čúzy.

Dovolím si vydavateli opakovaně připomenout citace z následujících rozsudků.

- Krajský soud v Praze č.j. 23 Co 140/2017 ze dne 23. května 2017
"nárok dotčených zastupitelů na uveřejnění sdělení a následně doplňující informaci vyplývá přímo ze zákona a nelze ho omezovat vnitřními předpisy obce."
- Okresní soud Praha-východ č.j. 6 C 181/2016 ze dne 24. října 2016
"Oprávnění dotčených zastupitelů odpovídající této povinnosti (vysvětlující poznámka § 4a TZ) nelze omezovat vnitřními předpisy obce ... vedl by k absurdnímu závěru, že obec jakožto vydavatel příslušného periodika může práva dotčených zastupitelů více méně libovolně dle svého uvážení omezovat, právě např. formou zpřísněných technických či obsahových požadavků na uplatňované příspěvky. Takový přístup by obcházel význam a účel tiskového zákona, který je pochopitelně nadán vyšší právní silou než jakékoliv vnitřní předpisy obce. Z

tohoto důvodu má soud za to, že nelze akceptovat, aby byl rozsah příspěvku poměřován s vnitřními zásadami žalované, nýbrž pouze a jenom s ust. § 4a tiskového zákona."

- Krajský soud v Praze č.j. 21 Co 7/2018 ze dne 23. května 2018
"Narušení jakési vydavatelské koncepce časopisu není důvodem k odepření přiměřeného prostoru žalobci k uveřejnění jeho názorů na dění v obci. Podle názoru soudu šlo o nepřípustný zásah do svobody projevu, která zajišťuje každému právo vyjadřovat své názory a šířit informace s tím, že cenzura je nepřípustná (článek 17 Listiny základních práv a svobod)."
- Krajský soud v Hradci Králové č.j. 17 Co 31/2018 ze dne 4. června 2018
"Tiskové právo a povinnosti upravené v tiskovém zákonu je třeba vykládat ve spojení zejména s Listinou základních práv a svobod, zaručující mimo jiné svobodu projevu a právo na informace, právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu, přičemž svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod. Do popředí zájmu je třeba klást zásadu nepřípustnosti cenzury (čl. 17 odst. 1 – 4 Listiny)."

S pozdravem

Ing. Petr Žůrek, zastupitel obce Kostelec u Holešova