

na zachycení povrchových vod ze silnice u bytovek a oprava propadlého chodníku (na náklady obce) a obcí požadovaná oprava kanalizační vpusti na Loučkách (na náklady VaK Kroměříž)

- firma Sikora provede výměnu střešních oken v kuchyňce u kanceláří OÚ nabídková cena 27 220 Kč bez DPH, objednáno

- dokončeno osazení svislých dopravních značek (fa. Mana Dopravní značení)

11.1. proběhla v obci Tříkrálová sbírka - výtěžek 29 349 Kč

- 16.1 jednání starostky na odboru školství KÚ ve věci konkurzního řízení na ředitele ZŠ

- zaslán na EAZK (Ing. Knotková) dopis s vyjádřením zájmu obce o zařazení do projektu Plural, 28.1. byla provedena na Portálu pro financování a výběrová řízení Evropské komise (Funding & Tenders Portal) registrace žádosti

- odeslány technické podmínky na DA pro JSDH na HZS ZK, schválené TP jsou podmínkou přidělení registračního čísla příjemci dotace, odeslána žádost o dotaci na KÚ ZK

- objednáno vyčištění příkopu na zachycení povrchových vod - Ladislav Pospíšilík Roštění (12 000 Kč bez DPH)

- objednána oprava regulace topení ve školním bytě (čidlo, termoventily) Jindřich Konečný (7 800 Kč bez DPH)

- objednána výměna boileru v Domě služeb Jindřich Konečný (9 154 Kč bez DPH) - *hotovo*

- objednána výměna střešních oken v Domě služeb Jan Sikora (27 220 bez DPH)

- objednáno pokácení a ošetření stromů v Kostelci a Karlovicích Miroslav Tobolík (34 940 Kč bez DPH) - *hotovo*

Účast starostky na navazujícím kurzu "Škola místních samospráv" (témata: doprava, školství, životní prostředí, krizové řízení, sociální oblast - opatrovnictví, kontrolní řád, zákon o obcích, veřejné finance, stavební zákon, evidence obyvatel, zákoník práce, občanský zákoník, správní řád) - 10.1., 23.1 a 24.1.

Agenda žádostí o informace dle zákona 106/1999 Sb.

Mezi ZZO č 8 a č. 9 bylo vyřízeno 5 písemností od subjektu Big Original s.r.o a 1 písemnost od fyzické osoby pana Miroslava Procházky.

Diskuze:

Žůrek: *jak se řeší věc s chodníky na které byla zpracována PD, nevyhovuje šířka chodníku pro handicapované*

Pospíšilíková: *je zpracována PD pro udělení výjimky a změny stavby před dokončením, v současné době se shromažďují stanoviska dotčených stran, po odstranění nedostatků je možné požádat o kolaudaci stavby*

Žůrek: *kdo to zaplatí*

Pospíšilíková : *změnu PD zaplatí obec*

Žůrek: *proč stavební dozor nezastavil stavbu, když nebyla provedena dle PD, stavba byla převzata bez vad a nedodělků*

Hlobil ml.: *v místě zúžení chodníku je silnice a soukromý pozemek, co byste doporučil vy, nechat rozkopaný chodník?*

Žůrek: *projektant to udělal podle podkladů z katastru a to znamená, že v minulosti někdo špatně geodeticky zaměřil cestu nebo chodník, je to problém stavebního dozoru, který to měl řešit*

Pospíšilíková: *v době kdy se prodávala sousední parcela, na které dnes stojí RD mělo se pamatovat na to, že je zde třeba chodník rozšířit a obec měla odkoupit potřebnou část parcely, proč se tak nestalo?*

Pospíšilík R.: *my jsme na to neměli*

Hlobil ml. : *je nějaký zápis o tom, že jste o tom jednali?*

Pospíšilík R.: *určitě se o tom vědělo, sloup EV dnes na soukromém pozemku měl být hranice*

Hlobil st.: *proč se na Plachetkách udělala nová cesta a příští rok se v ní frézovalo pro IG sítě, kdo zaplatil vyasfaltování cesty*

Pospíšilík R.: *sítě byly položeny před vybudováním cesty*

Hlobil P. st: *nebyly a zaplatila to obec, v současné době se z každé záležitosti dělá velký problém, bavme se o tom až budeme vědět kolik to bude stát*

Žůrek: *stavebník přebíral staveniště, když neexistovala PD a stavba se dělala jako černá stavba a tam je ten problém*

- Hlobil st.: byla k dispozici technická zpráva, která byla schválena ZO a schválena byla i smlouva s dodavatelem, mám doklad z podatelny, kdy jsem žádal o stanovisko stavebního úřadu, byl jsem opakovaně ujišťován, že nic nepotřebujeme, přesto jsem chtěl aby mi písemně tuto informaci potvrdili, nakonec, až už byla stavba v běhu, jsem se od paní Horákové dozvěděl, že není kompetentní tyto stavby řešit a byl jsem poslán za paní Stratilovou, kde jsem tuto záležitost řešil, stavba probíhala jako oprava dle technické zprávy a v průběhu stavby se vyřizovalo stavební povolení, mám založeny doklady, že jsem byl mylně informován, okamžitě jsme ale začali situaci řešit
- Žůrek: jde mi o bezpečný pohyb handicapovaných a třeba maminek s kočárky po tomto kritickém úseku chodníku
- Hlobil ml.: jste schopný akceptovat věc, že jsou místa, kde můžete mít zákony postavené jak chcete, ale není možné abyste to spravil, je tam silnice a plot, tak co s tím chcete udělat
- Žůrek: především by se měly dodržovat zákony a my jsme tady proto abysme hlídali zákony, hledat řešení má rada obce, šlo by domluvit se Zlínským krajem, že se v té zatáčce uřízne 10 cm asfaltu komunikace
- Hlobil st.: při kontrole bylo policií i stavebním úřadem řečeno, že je možná výjimka, která se vyřizuje, tím se konstatuje že je vše vpořádku
- Žůrek: VO se dělalo zároveň s chodníkem a byl požadavek aby sloup VO se posunul o 10 cm
- Marek: VO se dělalo dříve než chodník, ještě když tam byl starý chodník, majitel sousední parcely nesouhlasil s posunutím sloupu VO blíže k plotu
- Dulava: máme dva problémy, chodník je úzký a je tam sloup VO, zkuste tam projet když budete tlačit vozík, je i špatný sklon
- Pospíšilíková: nedovedu si představit, že by kraj přistoupil na zúžení vozovky v zatáčce, pak je řešení pouze část chodníku ve zúženém místě rozebrat, budeme to mít podle zákona správně, ale chodník bude naprosto k ničemu
- Žůrek: řekl jsem že by to mělo být v souladu s vyhláškou, která chrání zdravotně postižené občany
- Pospíšilíková: průběh krajské silnice nechal zaměřit KÚ ZK, cílem je uvést do souladu skutečnost se zakreslením do katastrální mapy, zjištěné nesrovnalosti jsou řešeny vytvořením nových parcel a následně bude KÚ hledat řešení, jak nejlépe situaci řešit (např. bezúplatný převod, prodej a pod.), k tomuto se v případě obecních pozemků bude vyjadřovat ZO
- Měrka: zaujala mě informace o škole, v čem spatřujete pochybení
- Pospíšilíková: RO má za to, že vedení školy si má personální záležitosti hlídat, aby nepřekročilo limity
- Měrka: je to otázka zákona o zaměstnanosti, pokud zaměstnavatel potřebuje zaměstnance, tak ho prostě potřebuje, mohlo se na to myslet dřív a hledat zaměstnance se změněnou pracovní schopností, což ale není jednoduché a utratit potřebné peníze za spotřební materiál je také složité
- Hlobil st.: zeptám se pana ředitele jestli on hledal nějaké řešení
- Ballnér: na zvýšení úvazků se odrazila dlouhodobá nemocnost paní uklízečky, zaměstnání psycholožky na kterou jsme získali dotaci, kterou schválil zřizovatel, možná jsme to mohli udělat jinak ale možnosti jsou omezené, chtěl jsem jednat otevřeně a pro školu získat do rezervního fondu peníze od obce, nemám problém se zaplacením z rezervního fondu školy a nesouhlasím s tím, že je to pochybení, resp. je to takové pochybení, se kterým podle mého názoru nešlo nic dělat
- Měrka: výše částky za překročení se počítá z průměrné mzdy v ČR, která je známá až někdy v průběhu října, lze to řešit zvýšeným nákupem, ale to by musel už od počátku roku zřizovatel nemůže vědět, že tím že schválí přijetí dotace ZŠ, že je to spojeno s přijetím dalších pracovníků a s rizikem tohoto dopadu, o tomto by měl ředitel ZŠ zřizovatele informovat, pokud by to bylo řečeno, mohli jsme hledat řešení
- Ballnér: pokud bychom řešili situaci jinak, např. nákupem služeb, tak bychom peníze z rozpočtu obce utratili za tyto služby, přijetím psycholožky do pracovního poměru došlo k navýšení úvazků, dál došlo ke zvýšení úvazku o 1 hod. p. školníkovi, který vykonává práce, které bychom jinak museli objednat a zaplatit a nemohl jsem ovlivnit ukončení nemocenské paní uklízečky
- Hlobil st.: jsou všechny uklízečky zaměstnány na plný úvazek?
- Ballnér: ne na 0,8 úvazku a jsou 3
- Hlobil st.: a kdyby byly na 1 a nebyla přijata nová pracovnice, co by to udělalo v této kalkulaci
- Ballnér: takto jsem to nepočítal, kdybychom měli dvě uklízečky na vyšší úvazek a jedna onemocněla, tak jedna uklízečka práci nezvládne
- Hlobil st.: uvažuji, že bylo možné na 4 měsíce nepřijímat novou uklízečku a zvýšit úvazek dvěma uklízečkám

- Žůrek: *byla osazena i značka u mlékárny, která dlouho chyběla, kdo to zaplatí?*
- Pospíšilíková: *až přijde faktura, tak ji zaplatí obec*
- Žůrek: *značku by měla zaplatit firma, která ji demontovala při budování VO, neboť měla uvést staveniště do původního stavu, musel jsem poslat upozornění na Policii ČR*
- Pospíšilíková: *v době kdy jste dal podání na Policii byla už záležitost několik měsíců řešena, probíhalo správní řízení na osazení nových značek a s firmou Mana bylo domluveno, že po ukončení řízení osadí nové i původní chybějící značky, tak se i stalo, po osazení značky jsem poslala na Policii zprávu, ke které jsem přiložila foto*
- Žůrek: *několikrát jsem na ZO upozorňoval, že značka chybí, byl jsem informován o nových značkách a o starých se nemluvílo, proto jsem upozornil Policii, je to normální, že v obci mizí značky?*
- Pospíšilíková: *není, ale děje se to*
- Hlobil st.: *firma to nemohla uvést do původního stavu, sloup VO, na kterém byla značka je přesunutý jinam, a proto bylo nutné tam zabetonovat patku, dát sloupek a osadit značku, v PD podle které firma Etmonta pracovala tyto práce nejsou naceněny a proto práce uhradí obec*
- Žůrek: *pokud uchazeči o zakázku něco chybí ve výkazu výměr může požádat zadavatele v průběhu VŘ, že nacení tuto položku, která se do rozpočtu přidá, nebo mohli tuto činnost zahrnout do jiných položek*
- Hlobil st.: *pokud by to tak proběhlo a dalo se to do rozpočtu kdo by to zaplatil?*
- Žůrek: *kdyby to nacenili, tak by se to zaplatilo, pokud to tam není tak se má za to, že cena je pevná a dodavatel se do ní musí vejít protože má uvést staveniště do původního stavu*
- Hlobil ml.: *jak to má udělat když ten sloup tam není*
- Žůrek: *měli se zeptat co s tou značkou na sloupu VO, když sloup se likviduje*
- Pospíšilík R.: *co se projednávalo s projektantem, který řeší vstup pro cizí stravníky do ŠJ*
- Pospíšilíková: *technické řešení vstupu je navrženo schodištěm přes stávající dílnu ZŠ s napojením na spojovací chodbu mezi starou a novou budovou, v patře by se měla vybudovat stěna s okny spojující v přední části obě budovy, je počítáno i s vybudováním sociálního zařízení, řešení bylo projednáváno i s ředitelem ZŠ.*
- Pospíšilík R.: *o čem bylo jednáno na schůzce k Územnímu plánu*
- Hlobil st.: *p. Dujka nás seznámil jak zakomponoval požadavky obce do nového územního plánu, je nutné zpracovat územní studii v lokalitě Za humny z důvodu toho, že už se tam má stavět jeden rodinný dům a je nutné mít nějakou koncepci budoucí zástavby*
- Pospíšilíková: *v rámci zpracovávané změny je důležitá terénní práce zpracovatele, jejímž výsledkem je zmapování změn, které se udály a tyto změny je nutné zpracovat do změny, aby dokument co nejvíce odpovídal aktuálnímu stavu*
- Měrka: *je v rámci řešení vstupu do jídelny řešeno zabezpečení budovy?*
- Pospíšilíková: *ano i o tomto jsme s p. projektantem a ředitelem ZŠ mluvili*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova bere na vědomí informace starostky obce o činnosti OÚ.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

4. Odměna předsedkyni kulturní komise

ZO usnesením č. 18/2Z/2018 schválilo měsíční odměnu předsedkyni kulturní komise ve výši 1475 Kč. Je navržena valorizace částky o 10% na 1623 Kč.

Diskuze:

Měrka: *má to souvislost se zvýšením odměn pro zastupitele?*

Pospíšilíková: *ano*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kostelec u Holešova schvaluje odměnu předsedkyni kulturní komise Mgr. Michaela Čúzy ve výši 1623 Kč/měs.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 / Proti: 0 / Zdrželi se: 0