

Odvolání

oprávněný:

Ing. Petr Žůrek - zastupitel obce Kostelec u Holešova, narozen 5.12.1959, bytem č.p. 73 Kostelec u Holešova, petr.zurek@bigoriginal.cz, DS: 6wp4g4i

povinný:

starostka obce Kostelec u Holešova, obeckuh@volny.cz, DS: bs9bdhn

Kostelec u Holešova 8.7.2019

Věc: Odvolání proti Rozhodnutí č.j. OUKUH-528/2019

Dne 20.6.2019 jsem jako zastupitel obce zaslal starostce obce Kostelec u Holešova dle § 82 odst. b) zákona č. 128/2000 Sb. žádost o poskytnutí kompletní svážené složky dokumentů, tak jak byla ukazována místostarostou Hlobilem na ZZO č. 4 a z níž četl informace při jednání zastupitelstva. (Příloha 1)

Dne 3.7.2019 jsem od obce Kostelec u Holešova obdržel Rozhodnutí č.j. OUKUH-528/2019 o odmítnutí žádosti dle § 2 odst. 4 a dle § 15 odst. 1 InfZ. (Příloha 2)

V souladu s § 16 odst. 1 InfZ podávám odvolání proti Rozhodnutí č.j. OUKUH-528/2019.

Zdůvodnění:

1. Odůvodnění povinného dle § 2 odst. 4 InfZ je irelevantní. Svou žádost jsem podal dle § 82 odst. b) zákona č. 128/2000 Sb. jako zastupitel, a restrikce v povinnosti poskytovat informace citovaná povinným není v této právní normě obsažena.
2. V bodě 4 veřejného zasedání zastupitelstva obce č. 4 se projednával závěrečný účet obce a účetní uzávěrka za rok 2018. K tomuto závěrečnému účtu jsem datovou schránkou podal 3 písemné výhrady, které byly na jednání zastupitelstva projednávány. (Příloha 3)
3. K obsahu druhé výhrady k závěrečnému účtu obce „*Stále trvá nelegální finanční podpora soukromému podnikateli Scolarest. A stále trvá kompetenční chaos ohledně schvalování smluv a dodatků v rámci pronájmu školní jídelny.*“ se vyjadřoval místostarosta Hlobil (přepis [bodu 4 ze záznamu z jednání ZZO č. 4](#)):

2:19 (starostka Pospíšilíková): Pan místostarosta mne požádal, že se chce k těmto bodům vyjádřit.

5:39 (místostarosta Hlobil): Potom k tomu bodu 2, že stále trvá nelegální finanční podpora soukromého podnikatele Scolarest, takže ...

5:54 (místostarosta Hlobil): Že vy na tom tak trváte, to je vaše věc. Ale dokonce to prošetřovala policie České republiky na základě vašeho podnětu jako trestné oznámení, policie České republiky Krajské ředitelství Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž.

6:11 (místostarosta Hlobil): A nám přišlo na obec 16. ledna usnesení, ve kterém se praví, že odkládám věc trestního oznámení Ing. pana Žůrka narozeného atd., neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyšetřit jinak.

6:34 (místostarosta Hlobil): A potom se tady ještě píše ... samozřejmě to má možná 12 stran, nebo já nevím ... poměrně obsáhlý dokument ...

6:43 (místostarosta Hlobil): Ale se tady také píše v závěru v hodnocení, že obec pokud se týká školního stravování a firmy Scolarest, že obec nakládá se svým majetkem, užívá jej a spravuje s péčí řádného hospodáře.

7:01 (místostarosta Hlobil): Takže váš názor je jeden, ale my se musíme řídit tím, co tady je v této bichli a co nám napsala policie České republiky.

7:11 (místostarosta Hlobil): Takže jestli vy si myslíte, že je to financování špatné, tak já nevím jak bych vás měl přesvědčit. Ale mě policie přesvědčila že to prošetřila, případ odložila a státní zástupce nám k tomu dal určité vyrozumění.

4. Je zjevné, že byly projednávány (důležité) záležitosti obce. K mnou podaným výhradám k závěrečnému účtu obce používal místostarosta Hlobil jako důkazní a argumentační nástroj dokument ze svázaných složek. Nesporně vystupoval jako úřední osoba – místostarosta obce, nikoliv jako soukromá osoba. To dokládají i uvozující slova starostky obce (čas 2:19).
5. Dle vlastních slov místostarosty Hlobila "... přišlo nám na obec 16. ledna usnesení ... (čas 6:11)" a "... ale my se musíme řídit tím, co tady je v této bichli a co nám poslala policie České republiky. (čas 7:01)" je nesporné, že požadovaná složka dokumentů je ve vlastnictví obce a týká se konání obce.

Odůvodnění Rozhodnutí povinného o odmítnutí dle § 2 odst. 4 InfZ považuji za irelevantní a důkazně nepodložené. Žádám, aby mi povinný řádně a úplně poskytnul odpověď na můj dotaz.

S pozdravem

Ing. Petr Žůrek

Přílohy:

Priloha 1 - zadost o poskytnuti dokumentu 190620

Priloha 2 - dokumenty místostarosty -odmítnutí

Priloha 3 - Bod 4 ZZO 4 pripominky Petr Zurek