



## Zastupitel podal žalobu na obec. Soud ji zamítl

**Kostelec u Holešova (pm)**  
■ V odmítnuté otištění přese-  
ného znění článku v místním  
periodiku Kostka a následnou  
podanou žalobu vyústily spory  
v zastupitelstvu Kostelce u  
Holešova. V obci došlo k nezvyklé  
situaci. Žalobu tam na obec podal  
opoziční zastupitel Petr Žůrek, tedy  
člen nejvyššího orgánu obce. Případem  
se už zabýval kroměřížský soud,  
který žalobu zamítl.

„Žaloby na stejnou věc byly celkově dvě. Prvoinstanční soud obě tyto žaloby zamítl. Žalobce ale může využít patnáctidenní lhůtu na odvolání,“ je si vědoma starostka obce Marcela Pospíšilíková, že spor ještě nemusí být u konce. A také nebude. Petr Žůrek se proti rozsudku kroměřížského soudu odvolá ke Krajskému soudu ve Zlíně.

*Pokračování na str. 2*



Foto: H. Helsnerová

## Zastupitel podal žalobu na obec. Soud ji zamítl

*Pokračování ze str. 1*

„Jsem přesvědčený, že kroměřížský soud řešil tiskový zákon vůbec poprvé. Nedělal jsem si velké naděje, že by rozhodl v náš prospěch. Stojím si ale za tím, že ze strany redakce periodika nebyl respektovaný tiskový zákon. Redakce zasahovala do autorského textu bez souhlasu autora. Přitom redakce se zprostila práva do autorských textů zasahovat,“ uvedl Petr Žůrek. Článek byl sice zveřejněný, ale s jeho úpravou Žůrek nesouhlasil. „Vyšel ve zdeformované verzi,“ dodal.

Tento kostelecký opoziční zastupitel kritizoval postup redakční rady periodika Kostka i na svých webových stránkách [www.kostelecuholesova.eu](http://www.kostelecuholesova.eu), od kterých se ale vedení obce distancovalo. Na tomto webu Žůrek uvedl, že redakční rada, kterou zřizuje zastupitelstvo obce, překračuje své pravomoce, když „cenzuruje, krátí nebo pozměňuje texty příspěvků, rozhoduje o neotištění příspěvků“.