

Stížnost

- oprávněný:** Big Original s.r.o., IČO 27445682,
sídlo č.p. 73, 768 43 Kostelec u Holešova,
zastoupená jednatelem Ing. Petrem Žůrkem,
petr.zurek@bigoriginal.cz, datová schránka: x4kmzv
- povinný:** obec Kostelec u Holešova, 768 43 Kostelec u Holešova č.p. 58,
obeckuh@volny.cz, datová schránka: bs9bdhn
- na vědomí:** Krajský úřad Zlín, datová schránka: scsbwku
odbor právní: Mgr. Renata Navarová,
oddělení přestupků: Mgr. Andrea Polehlová

Kostelec u Holešova 26.10.2017

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Dne 16.10.2017 jsme zaslali obci Kostelec u Holešova, ve smyslu zákona 106/1999 Sb., žádost o poskytnutí informací (příloha č. 1).

Dne 23.10.2017 nám povinný písemností č.j. OÚKUH/618/2017 (příloha č. 2) poskytnul pouze část požadovaných dokumentů (neposkytnul požadované přílohy zápisu RO). Uvedenou písemností však povinný neposkytnul informace právnické osobě (oprávněnému), ale fyzické osobě jež není oprávněným v rámci této žádosti.

Podávám tímto stížnost v souladu s § 16a InfZ proti postupu vyřízení mé žádosti o informace ze dne 16.10.2017.

Zdůvodnění:

1. Ve své žádosti jsme povinného proaktivně upozornili, že žadatel je právnická osoba, nikoliv fyzická.

*"Abychom předešli dvojímu výkladu naší žádosti, výše uvedené požadované informace **požadujeme jako právnická osoba**, zastoupená osobou jednatele Ing. Petra Žůrka. Tedy o informace **nežádáme jako soukromá fyzická osoba** Ing. Petr Žůrek z titulu jeho:*

- členství ve spolkových a společenských institucích a organizacích,
- předsednictví v zapsaných spolcích,
- jednatelských funkcí jiných právnických osob,
- funkcí statutárních zástupců jiných firem a společností, kde je takto veden,



Big Original s.r.o.
ateliér/kancelář: č.p. 73, 768 43 Kostelec u Holešova
+420 602157010
petr.zurek@bigoriginal.cz
www.bigoriginal.cz

- členství v tuzemských a mezinárodních obchodních společnostech,
- politických a aktivistických funkcích,
- uvedení na volebních kandidátních listinách.

Žádáme, abyste tuto skutečnost respektovali."

I přes toto upozornění nám povinný poskytnul informace jako fyzické osobě, nikoliv právnické osobě.

"Protože Vaše společnost požaduje „originální zápis z jednání rady obce“ a jednatel společnosti a zároveň jediný společník je zastupitelem obce Kostelec u Holešova, poskytujeme Vám informaci jako zastupiteli obce Kostelec u Holešova."

Detaily dokumentů ohledně této žádosti jsou publikovány [16.10.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 20/2017](#).

Toto chybné poskytnutí informací fyzické osobě (která není oprávněným) namísto právnické osobě (jež je oprávněným) povinný bohužel již delší dobu praktikuje i v dalších žádostech naší společnosti o poskytování informací:

- č.j. OÚKUH/597/2017 z 9.10.2017, žádost z 3.10.2017, RO 19/2017, publikováno [3.10.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 19/2017](#)
- č.j. OÚKUH/567/2017 z 21.9.2017, žádost z 18.9.2017, RO 18/2017, publikováno [18.9.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 18/2017](#)
- č.j. OÚKUH/540/2017 z 7.9.2017, žádost z 5.9.2017, RO 17/2017, publikováno [5.9.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 17/2017](#)
- č.j. OÚKUH/537/2017 z 7.9.2017, žádost z 4.9.2017, RO 16/2017, publikováno [4.9.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 16/2017](#)
- č.j. OÚKUH/527/2017 z 28.8.2017, žádost z 28.8.2017, RO 15/2017, publikováno [28.8.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 15/2017](#)
- č.j. OÚKUH/490/2017 z 4.8.2017, žádost z 1.8.2017, RO 14/2017, publikováno [1.8.2017 – Big Original, originální zápis RO č. 14/2017](#)

Vzhledem k dlouhodobě a rutinně se opakující chybě máme zato, že povinný nezná či nechce znát rozdíl mezi právnickou a fyzickou osobou. Domníváme se, že ze strany metodických orgánů by si povinný zasloužil určitý druh vzdělání na toto téma.

2. Povinný nám, jako právnické osobě - oprávněnému, neposkytnul požadované přílohy zápisu Rady obce. Povinný nám poskytnul informace jako fyzické osobě s odkazem, že tato fyzická osoba disponuje přístupovým heslem do aplikace uzob, kde je možné přílohy zápisu RO získat.

Jsme přesvědčeni, že takový postup povinného je nelogický a nesprávný. Jednak jsme žádali informace od povinného a ne od nějaké fyzické osoby, kterou nám povinný označil. Nedokážeme si představit, na základě jaké pravomoce bychom informace povinného vyžadovali od třetí strany, byť se jedná jen o přístupové heslo.

Dovolíme si uvést příklad. Starosta obce Kostelec u Holešova Ing. Petr Hlobil po nástupu do své funkce a z titulu své funkce obdržel řadu přístupových hesel - k bankovním účtům obce, pin k platebním kartám obce, přístupové heslo k internetovému bankovníctví, heslo k zabezpečovacímu systému obecních prostor, atd. Tato hesla obdržel z titulu své funkce a pro výkon své funkce. Je tedy logické, že je bude užívat jen pro výkon a ve výkonu své funkce a nikoliv jako soukromá fyzická osoba. Z logiky hesla jako bezpečnostního prvku vyplývá, že jako soukromá osoba nebude starosta Ing. Petr Hlobil hesla užívat, zneužívat či dokonce předávat třetím osobám.

Logika přidělení hesla zastupitelům do aplikace uzob má podobný význam - aby jen oprávnění vlastníci hesla měli přístup do aplikace uzob. Pokud by zastupitel mohl a měl heslo volně šířit, šifrování aplikace uzob hesly postrádá logiku a nedává smysl.

Domníváme se, že povinný nám má buď sám poskytnout přístupové heslo do aplikace uzob, nebo nám má poskytnout požadované dokumenty.

Žádáme, aby nám povinný řádně a úplně poskytnul požadované informace.

S pozdravem

Ing. Petr Žůrek
jednatel

Přílohy:

Priloha 1 zadost o poskytnuti dokumentu 171016

Priloha 2 Rada č. 20-2017 průvodní dopis



Big Original s.r.o.
ateliér/kancelář: č.p. 73, 768 43 Kostelec u Holešova
+420 602157010
petr.zurek@bigoriginal.cz
www.bigoriginal.cz