

## Námítky člena zastupitelstva obce Kostelec u Holešova proti zápisu č. 13 ze zasedání Zastupitelstva obce Kostelec u Holešova

námítky podává: Ing. Petr Žůrek, zastupitel  
datum podání námítek: 10.7.2016

Dle §95 odst. 2 zákona 128/2000 Sb. podávám námítky proti zápisu zasedání zastupitelstva obce č. 13 konaného dne 28.6.2016.

1. V bodě 4 zápisu k usnesení č. 6/13Z/2016 není přiložena smlouva se STILT Project s.r.o., která je předmětem usnesení. Jelikož tato smlouva nebyla předložena ZO ani při projednávání a hlasování k tomuto bodu, není zcela jasné, jaký konkrétní text smlouvy byl usnesením odhlasován k podpisu starostou obce.
2. Projednávání bodu 4 trvalo více jak 1h 45min a zápis se s dlouhou diskuzí vyrovnal jen uvedením 4 dotazů a na ně navazujících 3 odpovědí. Zápis vůbec nezaznamenává alternativní návrh řešení stávajícího osvětlení v obci (postupné opravy současného osvětlení v horizontu 2-3 let v odhadované investici 2-3 mil. Kč.). Jsem přesvědčen, že o tak zásadním finančním a investičním rozhodnutí pro obec, měly být v zápise podrobněji a šířeji uvedeny vyřčené argumenty, aby odrážely pravdivou skutečnost o projednávaném obsahu.
3. V bodě 8 je v zápise uveden dotaz p. Böserleho ohledně prodlužovacího přívodu, ale není uvedena moje odpověď ("*Jedná se o můj soukromý majetek.*"). Podobně je uveden dotaz p. Dulavy ohledně podnětů na kontrolní orgány, ale není uvedena moje odpověď na tento jeho konkrétní dotaz ("*Respektuji většinové rozhodnutí ZO, ale nikdo ještě neříká, že to většinové rozhodnutí ZO je právně správné. Takže já vždy obec napřed upozorním, že něco dělá špatně a i když jsem přehlasován, tak já jako člověk, jako občan, když cítím, že je potřeba udělat nápravu, tak se snažím to napravit.*"). Uvedení názoru pouze jedné strany je nedemokratické a dalo by se vykládat jako cenzura ze strany tvůrců zápisu.

Bezpodmínečně žádám, aby námítky byly nedílnou součástí zápisu ZO č. 14.

Ing. Petr Žůrek