

Vážení zastupitelé obce Kostelec u Holešova,

na žádost pana starosty Ing. Petra Hlobila nám dovoďte reagovat na skutečnosti, které zazněly na zasedání zastupitelstva obce Kostelec u Holešova dne 17. 5. 2016. Jedná se především o vysvětlení náležitostí týkající se podání žádosti o dotaci, respektive jejímu nedoplnění z naší strany, jak bylo interpretováno na zmíněném ZO.

Naše společnost na základě smlouvy o poskytnutí služby ze dne 10. 11. 2015 realizovala pro obec Kostelec u Holešova služby charakterizované jako „Zpracování žádosti o dotaci v MS 2014+ včetně pořízení potřebných dokumentů pro zabezpečení žádosti o dotaci“. Na tomto úkolu jsme pracovali přibližně od října 2015, přičemž samotná žádost k projektu „Obnova krajinné zeleně v k.ú. Kostelec u Holešova“ byla podána prostřednictvím MS2014+ dne 9. 11. 2015. Samotné žádosti předcházelo několik konzultací se zprostředkovatelem dotace - Agenturou ochrany přírody a krajiny.

V rámci administrativy projektu po registraci žádosti jsme byli zprostředkovatelem dotace, Agenturou ochrany přírody a krajiny, vyzváni 1. 12. 2015 formou depeše k doplnění žádosti o dotaci. Jednalo se například o doložení plné moci nebo podepsání žádosti statutárem obce, kdy ovšem obě tyto doplnění byla dána rozdílným pohledem na věc od AOPK (nový zprostředkovatel podpory) a SFŽP neboli Státní fond životního prostředí (předešlý zprostředkovatel podpory). Toto doplnění však mělo pouze formální charakter (výměnu papíru za papír), které by nebylo sebemenší problém splnit, stejně jako ostatní body depeše, které se týkaly doplnění ze strany zpracovatele žádosti, tj. naší společnosti. Jednalo se zejména o náležitosti spojené s novým prostředím elektronického systému MS2014+ - například špatně vyplněné indikátory nebo rozpočet.

Daleko větším problémem však byl bod č. 5 depeše – cituji: „*Chybí biologické posouzení lokality. Součástí PD je výpis z nálezné databáze, není však jasný vztah těchto nálezů k lokalitě. Jsou zde zmíněny zvláště chráněné druhy, pro které je třeba doložit výjimku z podmínek ochrany*“.

Tento bod se vztahuje ke zpracovateli projektové dokumentace, společnosti Florstyl s.r.o., která má s dotačními tituly OPŽP více než bohaté zkušenosti, nicméně v tomto případě nebylo jimi zpracované biologické posouzení bráno jako dostačující. Tato skutečnost je dána především tím, že od nového programového období EU (2014-2020) došlo u projektů OPŽP v oblasti krajinné zeleně ke změně, kdy kontrola přijatelnosti projektů nově spadá pod AOPK namísto SFŽP. Tím se dost podstatně změnila podmínka přijatelnosti jednotlivých projektů, nutno říci, že především zpřísnily a tudíž obsahová forma projektové dokumentace, se kterou její zpracovatel neměl u jiných projektů v přechozích letech závažnější problém, nebyla v tomto případě vyhovující.

Depeše byla konzultována ještě v den jejího přijetí, tedy 1. 12. 2015, telefonicky s hodnotitelem projektu, paní Ing. Buchwaldkovou z AOPK. Na základě tohoto telefonátu nám bylo řečeno, že přítomnost zvláště chráněných druhů v projektové dokumentaci vyžaduje tzv. výjimku z podmínek ochrany. Standardní doba pro zajištění výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je minimálně 30 dnů (pokud bude bez připomínek). Na doplnění projektu má ovšem žadatel 6 pracovních dnů a nikoliv dnů 30, jak bylo mylně uvedeno na jednání ZO. Po další dny jsme se ještě pokoušeli o zajištění možnosti úpravy projektové dokumentace, která by nastolený problém mohla vyřešit, nicméně formální doplnění již neumožňuje doplnění/změnu projektové dokumentace v takovém rozsahu. Proto nám bylo ze strany

paní Buchwaldkové řečeno, že vzhledem k této skutečnosti nesplníme podmínky pro přijatelnost projektu.

**I přes výše uvedené jsme všechny ostatní požadované body depeše splnili dle zadání a dne 9. 12. 2015 byl projekt doplněn a znovu odeslán na formální hodnocení.** Pro ověření – na žádost pana starosty je umožněn přístup k projektu v režimu čtení a celý projekt, jakož i proces doplnění, si tak je možno prohlédnout.

Společnost regiozona s.r.o. důrazně odmítá pochybení, které bylo interpretováno na jednání ZO. Hlavním důvodem vyřazení žádosti nebylo opomenutí zaslané depeše, jak bylo uvedeno na ZO, nýbrž nesplnění kritéria přijatelnosti AOPK z hlediska biologického posouzení lokality v projektové dokumentaci, se kterým naše společnost, jakožto zpracovatel žádosti o dotaci, nemohla nic dělat. Všechny náležitosti spadající na naši společnost byly splněny v řádném termínu.

Dále se ohrazujeme proti na ZO obce prezentované skutečnosti, že cena našich služeb není v souladu s cenami v místě a čase obvyklými. Jsme hluboce přesvědčeni o opaku, ostatně celý projekt jsme od samého začátku koordinovali, předkládali připomínky a poznámky, komunikovali se správcem i administrátorem dotace a v neposlední řadě také fyzicky zhotovili a zaregistrovali. Vzhledem ke skutečnosti, že projekt vinou projektové dokumentace nakonec nesplnil kritéria přijatelnosti, iniciativně jsme nabídli obci bezplatné opětovné podání žádosti o dotaci včetně kompletního servisu z naší strany. Naším cílem je uspokojovat naše klienty realizací smysluplných a úspěšných projektů, tedy takových, které skutečně uspějí a přinesou trvalou hodnotu pro naše zákazníky.

S přáním příjemného dne

**Mgr. Jaromír Kovařík**  
projektový manažer  
[kovarik@regiozona.cz](mailto:kovarik@regiozona.cz)